

معركة الآرام

مناظره

جھوک داپہ

مؤلفہ

حضرت العیلامہ مولانا دوست محمد قریشی رحمۃ اللہ علیہ

پتہ ممکن اہلسنت، کوٹ ادو، ضلع مظفر گڑھ

معرکہ الہام منظرہ _____ مؤلفہ علامہ دوست محمد قریشی نقشبندی
 ناشر _____ صاحبزادہ محمد عمر نقشبندی
 مطبع _____ شاہ اینڈ سنز پریس و سنس پریشرز لاہور
 تعداد _____ ایک ہزار
 قیمت _____
 بار دوم _____ شعبان ۱۳۹۵ھ
 کتابت _____ محمد شریف کیلانی

لاہور میں

حضرت علامہ دوست محمد قریشی کے کتبہ جملہ
 تصانیف کتب خانہ حافظ خیر محمد حافظ نور محمد انور
 ۱۹ سلطانہ پورہ روڈ لاہور سے
 بارعایت طلب فرمائیے

إِنَّا إِذَا أَنْزَلْنَا سَاحَةَ قَوْمٍ
فَسَاءَ صَبَاحَ الْمُنْذِرِينَ

معبرۃ الارام مناظرہ

جس میں ہزاروں کی تعداد میں اہلسنت اور شیعہ کے روساء و عمائد علماء
مفتقر بن مبلغین مناظرین اور اہل علم جمع تھے۔ یہ وہی مناظرہ ہے جس میں شیخی
ذکر محمد اسماعیل اور مناظر تنظیم اہلسنت حضرت علامہ مولانا دوست محمد قریشی
کے مابین مسئلہ ایمان بالقرآن - خلافت راشدہ - خلافت بلا فصل - عدم
توریت از مال رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم جیسے اہم مسائل پر دونوں تک
پورے آٹھ گھنٹے مناظرہ ہوتا رہا اور شیعوں کا مناظرہ ۵۷ دلائل کا جواب
نہ دے سکا۔ اور پورے پندرہ منٹ پہلے علامہ قریشی سے شکست فاش
کھا کر میدان مناظرہ سے فرار کر گیا۔

رونداد مناظرہ جھوک دایہ نزدیکیاں شاہ ضلع جھنگ

مناظرہ کے انعقاد کی وجہ | رئیس اعظم خاں صاحب مہاشی گہنے خاں گاڈی کو علاقہ کے شیعہ رئیسوں نے شیعیت کی طرف

راغب کرنا چاہا اور نہ صرف راغب کیا بلکہ اپنے اثر رسوخ سے مجبور کر دیا۔ اس بنا پر مہاشی صاحب قبلہ نے خدمت الخادیم خواجہ محمد الدین صاحب سیال شریف کی طرف عریضہ ارسال کیا کہ آپ میری ڈوبتی کشتی کو سہارے لگانا چاہتے ہیں تو حق و باطل کی وضاحت کے لئے میرے ہاں مناظرہ کرایئے۔ اہل تشیع کی طرف سے تواریخ ۱۸۷۷ء ستمبر مقرر ہو چکی ہیں وہ اپنے مناظرین کو یہاں لے آئیں گے۔

آپ براہ کرم اہلسنت کے مناظرین کو لے کر تشریف لائیے۔ بنا بریں حضرت خواجہ صاحب نے حضرت مولانا محمد نافع صاحب مدرس جامعہ محمدی شریف جھنگ کو دفتر تنظیم اہلسنت ملتان میں حضرت مولانا عبدالستار صاحب تنظیم اہلسنت آف قوسہ اور حضرت علامہ مولانا دوست محمد قریشی کو لینے کے لئے بھیج دیا مولانا صاحب نے سفر کی کوفت سے قطع نظر کرتے ہوئے جتہ لہند جانے سے انکار نہ کیا۔ اور خواجہ صاحب کے حسب الارشاد ملتان پہنچ گئے

مولانا عبدالستار صاحب کا چونکہ ان دنوں ڈپٹی کمشنر جھنگ نے داخلہ بند کر

کر دیا تھا اس لئے حضرت علامہ قریشی صاحب اہل تشیع کی کتابیں لے کر ۱۸ ستمبر کو بوقت عصر جھوک دایہ میں پہنچ گئے۔

پبلک کا ہجوم تھا۔ علامہ قریشی صاحب کے آنے ہی اہلسنت کے دلوں میں خوشی کی ایک لہر دوڑ گئی۔ مرزا یوسف حسین لکھنوی اور مولانا چرلغ الدین صاحب کے درمیان شرائط مناظرہ پر گفتگو جاری تھی۔ قریشی صاحب نے آتے ہی فرما دیا: مولانا چراغ الدین صاحب سے کہیے کہ وہ شرائط مناظرہ طے نہ کریں میں خود بخود ان سے شرائط مناظرہ طے کر لوں گا۔ چنانچہ مغرب کی نماز کے بعد وہیں مناظر اہل تشیع کی انتظار کی گئی لیکن وہ بجائے ۸ بجے شام کے اٹبجے رات کے تشریف لائے مرزا یوسف حسین کا علامہ قریشی کے سامنے مقابلہ میں آنا تو درکنار حضرت علامہ کو دیکھتے ہی شرائط مناظرہ طے کرنے کی بھی تاب نہ سہی تھی۔ بہر حال آہی گئے۔ شرائط مناظرہ طے کرتے وقت مرزا جی کے جس طرح حواس باختہ ہوئے وہ کیفیت ان لوگوں سے پوچھیے جو وہاں موجود تھے۔ ذیل میں شرائط مناظرہ کا نقشہ دیا جاتا ہے۔ یہ وہی نقشہ ہے جسے خواجہ صاحب سیال شریف نے اپنے ہاتھوں سے دیں بیٹھ کر ٹائپ کرایا۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شرائط مناظرہ مابین اہل سنت والجماعت و شیعہ حضرات بمقام جھوک ملہ نزد کوٹ جیسے شاہ ضلع جھنگ مورخہ ۱۱ ستمبر ۱۹۵۵ء از ۹ بجے دن تا گیارہ بجے دن اور ۳ بجے شام تا ۵ بجے شام۔

جو فریق وقت مقررہ پر نہ پہنچے گا۔ اس کی شکست منظور ہوگی۔

۱۔ یہ مناظرہ باتفاق فریقین ہو رہا ہے۔ ہر دو فریق باتیان مناظرہ اپنے اپنے فریق کے حفظ امن کے ذمہ دار ہوں گے جو حفظ امن کے لئے جو وسائل وہ

مناسب سمجھیں گے اختیار کریں گے چنانچہ ایک وسیلہ یہ ہوگا کہ جانبین کے دس دس آدمی درمیان میں حفاظت کے لئے مقرر کر دیئے جائیں گے۔
۲۔ موضوعات مناظر اہل تشیع شیعوں کا ایمان بالقرآن باقوال الائمہ اکرام وغیرہم ثابت کرے گا۔ مناظر اہلسنت اس کی تردید کرے گا۔ موضوعات اثبات خلافت حضرات ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم آیات قرآن مجید و کتب معتبرہ اہل تشیع سے بذمہ اہلسنت و تردید بذمہ اہل تشیع۔
موضوعات مناظر اہل تشیع سیدنا علی مرتضیٰ کی خلافت بلا فصل بآیات القرآن ثابت کرے گا تردید بذمہ اہلسنت۔

موضوعات ۳۔ بنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے در شاہ و فدک کے متعلق نہ ہونے کو مناظر اہلسنت قرآن اور کتب معتبرہ اہل تشیع سے ثابت کرے گا تردید بذمہ مناظر اہل تشیع ہوگی۔

۴۔ دونوں مناظروں میں فریقین کی پہلی تقریر پندرہ پندرہ منٹ کی ہوگی۔ اور بعد دس دس منٹ کی۔

۵۔ ہر دہائی آخر میں دس منٹ تقریر کرے گا۔ فریقین کی طرف سے ایک ایک صدر ہوگا جس کا فرض شرائط کی پابندی کرنا ہوگا کسی مناظر کو شرائط مرقومہ کی خلاف ورزی کرنے کا حق نہ ہوگا۔ اگر کوئی خلاف ورزی کرے گا تو جانبین کے صدر اس کو رد کریں گے۔ سوائے مناظر کے اور کسی کو بولنے کا حق نہ ہوگا۔
اہلسنت حضرات کی طرف سے قبلہ مخدوم خضر حیات شاہ صاحب یا جسے وہ اپنا قائم مقام ٹھہرائیں گے۔

اسم گرامی مناظر اہل تشیع

مرزا یوسف حسین صاحب مبلغ مدرسا اعلیٰ
لکھنؤ مقیم میانوالی -

مرزا یوسف حسین لکھنؤی ۱۴/۵/۹۵

بطور نائب میری طرف سے مولانا

محمد اسماعیل صاحب قبلہ مناظرہ کریں

گئے۔ ۱۴/۵/۹۵

میں بطور نائب مناظر حاضر ہوں

محمد اسماعیل

داعی اہل تشیع غلام محمد باقر غلام محمد باقر

اسم گرامی مناظر اہلسنت

حضرت مولانا دوست محمد صاحب قریشی

اباشی احمد پور شرقیہ صدر مبلغ

تنظیم اہلسنت پاکستان

فقیر دوست محمد قریشی

۱۴/۵/۹۵

داعی اہلسنت خان گہنے خاں گاڈی

رئیس اعظم موضع بھوک دایہ ضلع جھنگ

گہنے خاں



مناظرہ نمبر (۱)

موضوع ایمان بالقرآن باقوال الائمتہ اکرام و جبرہم۔

مناظر اہلسنت حضرت علامہ مولانا دوست محمد صاحب قریشی۔

صدر مبلغ تحریک تنظیم اہلسنت پاکستان۔

مناظر اہل تشیع مولوی محمد اسماعیل گوریہ

صدر مناظر اہلسنت مولانا سید احمد شاہ صاحب پوریہ

صدر مناظر اہل تشیع مرزا یوسف حسین لکھنوی شکست خوردہ بمقابلہ
علامہ قریشی صاحب

معین مناظر اہلسنت مولانا سید منظور احمد شاہ صاحب مرکزی مبلغ
تنظیم اہلسنت بہادل پورہ

ہردود معین مناظر اہل تشیع ہردود تلمیذ اسماعیل

حکم اہلسنت حضرت خواجہ مولانا قمر الدین صاحب سیال سرفراز
ضلع سرگودھا۔

حکم اہل تشیع خادم حسین تلمیذ اسماعیل گوجرہ

تفصیل مناظرہ نمبر (۱) متعلق ایمان بالقرآن

مرزا یوسف لکھنوی کا فرار اور مولوی اسماعیل کا مناظرہ

چونکہ اس مناظرہ میں دستخط مرزا یوسف حسین لکھنوی کے ہو چکے تھے اس لئے چاہئے تھا کہ وہ علامہ قریشی صاحب کے مقابلے میں میدان مناظرہ میں خود آئے۔ مگر اسے یقین تھا کہ وہ قطعی طور پر کامیاب ثابت ہوگا۔ اس لئے اس نے فرار کی راہ اختیار کی اور مولوی اسماعیل شیعہ کو اپنے قائم مقام مناظر منتخب کر دیا۔ حضرت خواجہ صاحب نے اور تباہ قریشی صاحب نے بے حد اصرار کیا کہ مرزا یوسف صاحب یا تو مناظرہ کرنے اور یا شکست نامہ

دستخط کر دے مگر مرزا جی تھے کہ کسی اور جہاں میں بس رہے تھے۔ چہرے پر خوف طاری تھا۔ اور دل پر رعب پورا ایک گھنٹہ جب مرزا جی کو نام کی گیا تو قریشی صاحب نے کھڑے ہو کر فرمایا۔ لوگو مرزا جی میں مناظرے کی طاقت نہیں ہے۔ اب اگر اسماعیل مناظرہ کرنا چاہتا ہے تو بسم اللہ میں حاضر ہوں اس کے بعد مناظرہ مولوی اسماعیل اور علامہ دوست محمد قریشی کے درمیان شروع ہو گیا۔

مولوی اسماعیل شیعہ مناظر اہل تشیع کی ابتدائی تقریر

۱۔ خطبہ حمیدیہ کے بعد۔ حضرات قرآن مجید میں وارد ہے اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ اِنَّا لَهُ لِعَٰفِیُوْنَ۔ دیکھئے اس آیت میں خدا تعالیٰ نے اعلان فرمایا ہے کہ قرآن کریم کو ہم نے نازل کیا اور قرآن مجید کے محافظ ہم ہیں جب اللہ تعالیٰ قرآن کا محافظ ہے تو اس کے مقابلے میں کوئی ردائیت قابل قبول نہ ہوگی۔

۲۔ کیونکہ اصول کافی ص ۳۹ میں ہے مَا دَافَقَ کِتَابَ اللّٰہِ فَاقْبَلُوْهُ جو موافق ہو قرآن کے اس کو تسلیم کرو اور جو مخالف ہو اسے تسلیم نہ کرو۔

۳۔ امام رضا فرماتے ہیں اِذَا کَانَتِ الذِّوَاۡیَةُ خِلَافَ کِتَابِ اللّٰہِ جو ردائیت قرآن کے خلاف ہو وہ قطعاً ناقابل قبول ہے اس بناء پر قرنی ثانی کی طرف سے اصول کافی کی جتنی ردائیتیں پیش کی جائیں گی وہ اس اصول کے مطابق ہمارے مذہب میں ناقابل قبول۔

۴۔ نہج البلاغت میں ہے اِنَّا نَكُونُ لِهَذِهِ الْقُرْآنِ اَكْرَمُ الْمَرْتَضِينَ کے نزدیک یہ قرآن سالم نہ ہوتا تو اس کو امیر معاویہؓ کے سامنے صلح کی رقت پیش نہ کرتے
 ۵۔ اعتقاد شیخ صدوق میں ہے کہ ہمارے نزدیک قرآن مہجی جو مابین الدفتین ہے۔ پس ہمارا اس قرآن پر ایمان ہے قریشی صاحب کو چاہیے یہ کہ ان تمام حوالہ جات کا جواب دیں۔

مناظر اہلسنت (علامہ قرشی صاحب)

آپ نے نہایت بلیغ انداز میں خطبہ تلاوت فرمایا اور ہنستے ہوئے فرمایا۔ حضرات مولوی اسمیل صاحب نے بڑی کوشش کہ وہ شیعوں کا ایمان موجودہ قرآن پر ثابت کریں لیکن نہ کر سکے۔ اولاً جو آپ نے آیت تلاوت کی ہے ان کو اس کے پڑھنے کا کوئی حق نہ تھا۔ اس لئے کہ ابھی تک شیعوں کا موجودہ قرآن کے ساتھ ایمان ہونا بھی مشکوک ہے۔ مولانا کو چاہیے تھا کہ پہلے اپنا ایمان بالقرآن ائمہ کرام کے اقوال سے ثابت کرتے۔ اس کے بعد قرآنی آیت بطور اسناد لال پیش کرتے۔

نیز معلوم ہوتا ہے کہ مولوی اسمیل صاحب کو اپنی کتابوں کا مطالعہ بھی نہیں ہے۔ مولانا یہ آیت تو آپ کے مذہب میں اس مسئلے کے اثبات میں قطعاً ناقابل قبول ہے۔

لیجئے یہ میرے ہاتھ میں شیعوں کی کتاب الصافی شرح اصول کافی ہے اس کے ص ۱۷۸ کتاب فضل القرآن جز ششم باب الہوا سط میں ہے۔

در سورة مجراتا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَنَافِعُونَ گرچه آیت بلعظمی ماضی است و در سورة مکیہ است۔ بعد ازیں سورة بسیار قرآن نازل شدہ درکہ چہ ہائے مدنیہ پس دلالت نمیکند بر محفوظ بودن جمیع قرآن۔

ترجمہ۔ یہ آیت ماضی کے لفظ کے ساتھ ہے اور کی سورة میں ہے۔ اس کے بعد کہ معطلہ اور مدنیہ منورہ میں بہت سی آیتیں نازل ہوئی ہیں پس یہ آیت سارے قرآن مجید کے محفوظ ہونے پر دلالت نہیں کرتی۔

جواب۔ اس پر پس نہیں اسی صفحہ کے سطر ۱۱ پر ملا غیل قرذیہ رقمطراز ہیں ایضاً حفظ قرآن دلالت بر ایں نمیکند کہ نزد ہمہ کس محفوظ باشد چہ مے تواند کہ زدام زمان و جمع کہ صاحب سرادیند محفوظ باشد۔

ترجمہ۔ حفظ قرآن کا یہ مطلب نہیں ہے کہ سب کے پاس محفوظ ہو بلکہ ہو سکتا ہے کہ امام مہدی کے پاس محفوظ ہو۔ مولانا اسماعیل صاحب اگر آپ میں جرات ہے تو میری ان عبارتوں کا جواب دینا ہے
 نہ خنجر آٹھے گانہ تلواران سے
 یہ باز و میرے آزمائے ہوئے ہیں

جواب۔ باقی مولوی اسماعیل صاحب نے اصول کافی کی جو عبارتیں پیش کی ہیں ان سے بھی ان کا استدلال کرنا خلاف عقل ہے۔ اس لئے کہ اگر ان کے مذہب میں تحریف والی روایتیں ناقابل قبول ہیں تو مولوی صاحب ثابت کریں کہ جب اصول کافی امام مہدی کے پاس غار میں لٹی تھی تو انہوں نے ان روایات کو جلیحدہ کر دیا ہو اور تصریح کی ہو کہ چونکہ یہ روایتیں قرآن کے

نقیہ مانع ہے ورنہ بتانا کہ قرآن مجید سے آیتیں گرا بھی دی گئی ہیں قرآن میں
تحریف بھی کی گئی ہے اور بدل بھی دیا گیا ہے۔ لوگو! یہ ہے شیعوں کا اعتقاد
تو یہ کہہ دو راقم کہتا ہے کہ جس وقت علامہ قریشی صاحب نے ان کی کتابوں کی
عبارتیں پیش کیں تو یک لخت جبران سا ہو گیا، پھر فرمایا اسماعیل صاحب میں
دیکھوں گا کہ آپ میرے اعتراضات کا کیا جواب دیتے ہیں۔

پڑا فلک کو کسی دل جلے سے کام نہیں

جلا کے رکھ نہ کر دوں تو دوست نام نہیں

اعتراض ۱۷ بیٹھے یہ ہے تفسیر قمی اس کے ص ۱۲۹ میں آیت غلط لکھی ہے
فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَارْجِعُوهُ إِلَى اللَّهِ وَإِلَى الرَّسُولِ دَلِيلِ الْأَمْرِ مِنْكُمْ
تفسیر قمی میں یہ آیت غلط لکھی گئی ہے۔ حالانکہ فارجعوه نہیں ہے بلکہ فردوه
ہے۔

۴۔ اسی طرح اصول کافی ص ۱۲۴ مطبوعہ ایران میں بھی إِلَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ
سے پہلے فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ تَنَازَعًا ہے جواب دیں۔

۵۔ اسی طرح احتجاج طبرسی ص ۱۱۱ میں ہے مَا يَقِيْمُوْنَ دَعَائِهِمْ كُفْرِهِمْ
قرآن مجید میں ایسی آیتیں بھی ہیں جس سے کفر کے ستون کھڑے ہوتے ہیں
ایسے قرآن میں کفر کے ستون ثابت کرنے والو کیا اب بھی دنیا کے
سامنے تم یہ کہہ سکو گے کہ ہمارا ایمان قرآن پر ہے؟

۶۔ فصل الخطاب ص ۱۱ میں ہے مَنْ يَطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فِي دَلَالَةٍ عَلَيْهِ
والا لئمة کہ اصل میں قرآن یوں تھا۔ رہا شیخ صدوق وہ منفر ہے ائمہ کے

قول کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ حضرات میں نے مولوی اسماعیل کے پیش کردہ دلائل کے جوابات دینے کے بعد ان پر ۱۱ اعتراضات کئے ہیں انہیں چاہیے کہ میرے تمام اعتراضات کے جواب نمبر وار دیں ورنہ کوئی جواب قابل قبول نہ ہوگا۔

حضرات آپ نے دیکھ لیا مولوی درست محمد صاحب
مناظر اہل تشیع نہ تو میری پیش کردہ آیت کا جواب دے سکا اور نہ دلائل
 ۱، تفسیر اتفاق میں ہے کہ قرآن کے دس لاکھ حروف تھے لیکن اب تین لاکھ

پس۔
 (۲) درمنشور میں ہے **يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ إِنَّ عَلَيْنَا لَلْمُسْلِمِينَ**
 حالانکہ اب نہیں ہے۔ معلوم ہوتا ہے۔ تم بھی تحریف قرآن کے قائل ہو۔
 ۳۔ ابن مسعود سے روایت ہے کہ معوذتین قرآن میں نہیں ہے۔ قریشی
 صاحب نے الزام تو ہم پر لگانا چاہا اور لگ گیا ان پر۔

۴۔ بخاری شریف **مصحف** میں ہے **نُزِلَتْ فِي مَدَائِنِ الْحِجَازِ**۔ اس کے
 ہونے ہوئے اب بھی آپ ہمیں تحریف قرآن کے قائل کہیں گے۔

لوگو! قریشی صاحب کو چاہیے کہ میری پیش کردہ عبارتوں کا جواب دے
 میرا دعویٰ ہے کہ قریشی صاحب جواب نہ دے سکیں گے۔ (اس پر لوگوں
 نے کہنا شروع کر دیا کہ مناظر اہل تشیع جواب سے گریز کر رہا ہے) اس پر
 خادم حسین نے آٹھ کر کہا یہ الزامی جوابات دیئے جا رہے ہیں۔ غور سے سنو
 قریشی صاحب نے فرمایا کہ جس کے پاس تحقیقی جواب نہ ہوں وہ الزامیات

پر اتر آتا ہے۔ مولوی اسماعیل ادھر ادھر کی باتیں کرنے کے بعد بیٹھ گیا اور آخر میں کہا کہ مولوی صاحب ضعیف رہائیں مت پڑھیں۔

حضرات ہمارا اندازہ صحیح نکلا۔ میں نے پہلی ٹرن میں مناظر اہلسنت :- یہ کہا تھا کہ مولوی اسماعیل میں اگر جو ادب و ہمت دیانت ہے تو میرے اعتراضات کا نمبر وار جواب دے مگر جواب دینے کی طاقت اس میں کہاں۔ آپ جانتے ہیں کہ میں نے مولوی اسماعیل کے پیش کردہ دلائل کو ایسا توڑا کہ جس کے جواب الجواب سے اسماعیل قاصر رہا۔ دیکھئے۔

۱۔ میں نے الصافی ص ۱۷ باب النوادر کا حوالہ پیش کیا مولوی اسماعیل نے اس کو ہاتھ تک نہ لگایا۔

۲۔ میں نے الصافی سطر ۱۱ ص ۱۷ کی دوسری عبارت پڑھی مگر مولوی اسماعیل صاحب ہضم کر گئے۔

۳۔ میں نے احتجاج بطری ص ۱۲ کے حوالہ سے ثابت کیا کہ تیسرا حصہ قرآن کا یا اس سے زیادہ نکالے جانے کے مشبہ قائل ہیں مگر مولوی صاحب نے اس پر توجہ نہ دی۔

۴۔ میں نے احتجاج سے تعریف و تبدیل کا لفظ پیش کر کے اعتراض کیا جس کا جواب آپ نے نہ دیا۔

۵۔ میں نے تفسیر قمی کے حوالہ سے شیعوں کا غلط قرآن پیش کیا لیکن اسماعیل صاحب نے ذکر بھی نہ دیا۔

۶۔ اسی طرح اصول کافی ص ۱۲ احتجاج منہ فصل الخطاب مسئلہ کی وہ

عبارتیں پیش کیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ شیعوں کے نزدیک موجودہ قرآن میں ایسی آیتیں بھی الیاذ باللہ موجود ہیں جن سے کفر کے ستون کھڑے ہو جاتے ہیں۔ لیکن بجائے اس کے کہ مولوی صاحب اپنا دامن صاف کئے اُلٹا انہوں نے یہ کہنا شروع کر دیا کہ تم بھی تو قائل ہو۔

پس اس کا مطلب یہ ہوا کہ اسماعیل نے یہ تسلیم کر لیا کہ جس طرح اہل تشیع تحریف کے قائل ہیں۔ اسی طرح اہلسنت بھی ہیں۔ دیکھئے مولانا جب تک آپ میرے اعتراضات کا جواب نہ دے لیں۔ آپ کو اعتراض کر رہا ہوں۔ حتیٰ نہیں۔ آٹھ اعتراضوں کے جوابات۔ یہ دیکھو قرآن باقی ہیں۔ اچھا ہوتا کہ میں آپ کے پیش کردہ اعتراضات کے جواب نہ دیتا۔ جیسا کہ مناظرے کا اصول ہے کہ آپ جواب دے سکتے ہیں اعتراض نہیں کر سکتے۔ مگر گھبرائے ہمت سینے تفسیر اتقان دلی روایت۔ اولاً سند کی حیثیت سے صحیح نہیں۔ اور علی تقدیر التسلیم یہ نتیجہ اس وقت کا ہے جبکہ آیتیں منسوخ نہیں ہوئی تھیں۔ جب بعض آیتیں منسوخ التلاوة ہو گئیں تو مقدار یہ رہی۔ قرآن مجید میں میرے جواب کی تائید موجود ہے مَا نُنْسخُ مِنْ آيَةٍ اَوْ نُنْسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا (ترجمہ) اے محمد کہیم صلعم جو آیتیں کہ ہم منسوخ کر دیتے ہیں یا آپ کے ذہن مبارک سے بھلا دیتے ہیں ان سے بہتر ہم آپ کو دے دیتے ہیں۔

دعا درمنثور کا حوالہ وہ تو بالکل ہی آپ کے مطلب کے لئے مفید نہیں کیونکہ اِنَّ عَلَيَّ مِنَ الْمَوْعِظَاتِ تَفْسِيرِ نُوْلُوں میں داخل ہے۔ آپ یہ کہیں نہیں دکھا سکتے کہ جبریل اسی طرح لے آیا ہو اگر ہے تو ثابت کرو۔

معوذتین دالی روایت کا عبداللہ بن مسعود سے نقل کرنا غلط ہے تفسیر
کبیر وغیرہ میں اسے بعید از قیاس لکھا گیا ہے۔ نیز حدیث میں ہے۔

إِسْرَءُ الْقُرْآنَ عَلَى قِرَاءَةِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ
کہ قرآن مجید کو عبداللہ بن مسعود کی قرات سے پڑھو پس اگر یہ روایت
ہمارے نزدیک قابل قبول ہوتی تو یقیناً معوذتین کو موجودہ قرآن سے گرا
دیا جاتا۔

بخاری شریف کی عبارت پیش کر کے آپ نے دجل سے کام لیا ہے۔
نزلت فی مسامع الحج قرآنی آیت نہیں ہے۔ وہ تو یہ ذکر کیا جا رہا
ہے کہ فلاں آیت حج کے موقع پر نازل ہوئی۔ مولوی اسماعیل کیا آپ خواہ مخواہ
کچی باتیں کر کے دنیا کو دھوکا دیتے ہیں۔ یاد رکھیے ان حیلہ بات سے آپ کا
دامن چھوٹ نہیں سکتا۔ میرے اعتراضات وہ ہیں۔ اور پانچ اعتراضات
کے جوابات اب دیجئے۔

(۱) اصول کافی ص ۲۹۱ میں ہے۔ آمَاذَ اللَّهِ مَا تَرَدُّنَا بَدَأَ جَعْفَرٌ
علی نے فرمایا کہ تم قیامت تک اس اصلی قرآن کو نہ دیکھ سکو گے۔ پس واضح
ہو گیا کہ تمہارے عقیدے کے مطابق جو اصلی قرآن ہے وہ موجود نہیں۔ اور
جو موجود ہے وہ اصلی نہیں۔ کیا تم سے کوئی اور زیادہ قرآن مجید کا منکر ہو گا۔

(نوٹ) قریشی صاحب نے جب یہ حوالہ دیا تو لوگ آیتِ اللہ
یَرْسُخِ الْقُدُّسُ کہہ رہے تھے۔ قریشی صاحب کے چہرے پر خوشی تھی اور
اسماعیل کا چہرہ مرجھایا ہوا تھا۔

(۲۱)۔ مولانا سید منظور احمد شاہ صاحب معین مان فرمے آپ نے کرکاک کر لاؤ شاہ جی ثمرۃ العقول میں اسمیل کو بتاؤں کہ تحریف و نقص قرآن کی روایتیں صحیح ہیں یا ضعیف۔ آپ نے کتاب اٹھا کر فرمایا یہ میرے ہاتھ میں ثمرۃ العقول ہے اس کے صفحہ ۵۲۶ میں ہے إِنَّ هَذَا الْحَدِيثَ وَكَثِيرٌ مِنْ الْأَخْبَارِ الْقَوِيَّةِ صَبِيحَةً فِي لِقَاءِ الْقَادِّ وَتَغْيَرُهُ آپ نے فرمایا دیکھئے اس میں لکھا ہوا ہے کہ یہ حدیث اور بہت سی صحیح حدیثیں مراحت کر رہی ہیں۔ کہ یہ قرآن شیعوں کے عقیدے میں نقص بھی ہے اور بد لابی گیا ہے۔

مولوی اسمیل صاحب الکلمات ہے تو جواب دینا۔ فرمائیے ضعیف روایت پیش کر رہا ہوں یا صحیح کیا اصول کافی میں یہ روایت نہیں ہے کہ جو قرآن جبرائیل لایا تھا اس کی سترہ ہزار آیتیں تھیں ثمرۃ العقول ص ۵۲۶ ہے آپ اپنی ادائل پر ذرا غور کرو۔ ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی۔ (۲۲) اور سنیئے ترجمہ مولوی مقبول ص ۱۸ میں ماشیہ پر لکھا ہوا ہے کہ أَلَتَّائِيُونَ غلط ہے أَلَتَّائِيُونَ صحیح ہے أَلَتَّائِيُونَ غلط ہے والتم کس منہ سے اپنا ایمان قرآن پر ثابت کر سکتے ہو جواب دو درۃ تسلیم کرلو کہ تم منکر قرآن ہو۔

(۲۳) یہ ہے میرے ہاتھ میں فصل الخطاب اس کے مسئلہ پر ہے إِنَّ الْأَمْعَبَ قَدْ أَلْمَعَوا کہ شیعہ حضرات کے تمام مقتدر اصحاب

اتفاق ہے کہ موجودہ قرآن بدلا ہوا ہے۔ مولوی اسماعیل پتیرے باری کے کام نہیں چلے گئے یا قرآن کتابوں کا انکار کر یا ان جاکہ شیعہ کا ایمان قرآن پر نہیں ہے۔

ابجلاسے پاؤں یار کا زلف درازیں + لو آپ اپنے دام میں میا دا گیا
 اور لیٹے (۵) یتلوہ شاحدۃ منی قبلہ کتبہ صوفی ترجمہ مقبول
 برعاشیہ عالانکہ موجودہ قرآن میں اس ترتیب سے نہیں ہے۔

ابتداءے محسن ہے رقتا ہے کیا
 آگے آگے دیکھے ہوتا ہے کیا

شیعی مناظر۔ آپ نے دیکھ لیا قریشی صاحب میرے اعتراضات کے
 جوابات نہ دے سکے۔ جب اسماعیل کے منہ سے یہ لفظ نکلے تو بیک استغفار
 پڑھ رہی تھی کہ یہ کیا کہہ رہا ہے۔ جواب خود نہیں دے سکتا اور الزام قریشی
 صاحب پر لگتا ہے۔ مولوی اسماعیل نے کہا جو روایت قرآن کے خلاف ہو
 وہ جھوٹی ہے تو میں ان روایتوں کو کیوں ماروں اس پر قریشی صاحب نے
 اٹھ کر کہہ دیا۔ جب تیرے غار والے امام نے مان لیا تو تیری طاقت ہے کہ
 تو نہ مانے۔

اسماعیل نے کہا قریشی صاحب بار بار مطالبہ کر رہے ہیں کہ حضرت جی کا
 جمع کردہ قرآن کیا تھا۔ اسے مولانا صاحب وہ نزول آیات کی ترتیب پر
 تھا۔ اس ترتیب پر نہ تھا یہ ترتیب تو غلط ہے قریشی صاحب چالاکی سے
 مجھے قرآن کا ٹکڑا بتاتے جا رہے ہیں۔

کیا آپکے بخاری شریف ص ۴۴ میں نہیں ہے کہ عثمان نے قرآن جلوا دیئے کیا ابن ماجہ ص ۴۸ میں نہیں ہے کہ قرآن بکری کھا گئی۔

کیا فتاویٰ قاضی خاں میں نہیں کہ پیشاب سے قرآن لکھنا جائز ہے۔ جو قرآن جلانے والے ہیں ان کو تم بے ایمان نہیں کہتے ہو۔ اگر ہم بے ایمان ہیں تو قرآن کے جلانے والے ہیں (معاذ اللہ) (کاتب) زیادہ ہیں۔

اس پر صدر مناظرہ مولانا سید احمد شاہ صاحب امام پاکستان نے کہا اسماعیل یہ لفظ واپس لے جس کے جواب میں اسماعیل نے یہودگی سے یہ کہا جیسٹ جاحد شاہ کا بیٹا اس پر قریشی صاحب نے کہا واپس لو لفظ واپس لو اسماعیل نے انکار کیا تو قریشی صاحب نے کہا تیرے پیسے لاکھوں اسماعیل سید احمد شاہ کے جوتے پر قرآن تو اسماعیل نے کہا میں قریشیوں کو پادلیوں کے جوتے پر قرآن کرتا ہوں۔ تو قریشی صاحب نے کہا محمد مصطفیٰ بھی قریشی علی المرتضیٰ بھی قریشی کچھ تجھے شرم کرنا چاہیے۔

اسماعیل نے ڈینگین مارنی شروع کیں کہ میرے مقابلے میں کون ہے جو مناظرہ کر سکے۔

مناظرہ اہلسنت :-

بہت شور سنتے تھے پہلو میں دل کا

جو چیرا تو ایک قطرہ خون بھی نہ نکلا

لوگو آپ نے دیکھ لیا کہ مولوی اسماعیل بالکل مطاعن پر اترا آیا ہے۔ اس وقت

یک اس پر میرے ۱۲ اعتراضات باقی ہیں۔ میرا دعویٰ ہے کہ پاکستان بھر کے

سامنے شیعہ بھی اکٹھے ہو جائیں تو جواب نہ دے سکیں گے۔

مولوی اسماعیل نہ سنتا ہے اور نہ سمجھتا ہے۔ یوں ہی کہتا چلا جا رہا ہے۔ کہ قریشی صاحب نے میرے اعتراضات کے جوابات نہ دیئے برائے خدا اگر جواب نہیں دئے تو کچھ کہا بھی۔ اگر ہمت ہے تو اس کہے پر اعتراض کرنے نئے مطالعہ کے کرنے کا ناغہ نہ میرا۔ مقابل کہتا ہے کہ عثمانؓ نے قرآنِ مجید افسوس تو یہ ہے کہ مولوی اسماعیل صاحب کو باوجود پیارا آنکھوں کے بخاری شریف کے زردت نظر نہیں آتے۔ وہاں تو اسوائے قرآن کا لفظ ہے یعنی قرآن کے بغیر ہمارے کا حکم کیا معاذ اللہ اگر قرآن جلائے تھے تو اسماعیل صاحب مجھے بتائیں شیر خدا نے کیا مل کیا۔ قرآن کے ماسوا کے جلائے سے قرآن کا جلا نا لازم نہیں آتا۔

مولوی اسماعیل کہتا ہے کہ قرآن کو بکری کھا گئی مجھے تعجب ہے کہ قرآن کا مقام اسماعیل نے کاغذ سمجھ رکھے ہیں یا مومنوں کا سینہ۔

مولوی صاحب قرآن میں واضح ہے بَلْ هُوَ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ رِّقًى صَدُّوا الْمُؤْمِنِينَ بَلْ كَرِهَ الْمُؤْمِنُونَ کے سینوں میں محفوظ ہیں۔ جب تک اہلسنت دنیا میں موجود ہیں خواہ بکری کھا جائے یا ہاتھی قرآن مست نہیں کرتا قرآن اُس دن معدوم ہو جائے گا۔ جب اہلسنت مرجائیں گے۔ خدا کی قسم اللہ تعالیٰ کو بغیر اہلسنت کے سینوں کے کوئی مقام قرآن کا تزیینہ ملنا ہی نہیں رواہ داہکی (اداریں) پیشاب سے لکھنے والی روایت نہ تو یہ کسی امام کا قول ہے۔ اور نہ کسی معتزاد کا۔ یہ تو البوہر اسکاٹ کا قول ہے۔ کسی کے قول نقل کرتے

سے ہمارے مذہب پر حملہ نہیں ہو سکتا۔ قول تو مرافقوں کا بھی نقل کیا جاتا ہے اور مخالفوں کا بھی ہمارا مذہب یتہ المصلیٰ سے لے کر شامی تک یہی لکھا ہوا ہے کہ بے وضو اور جنب قرآن مجید کو نہ مانع نگا سکتا ہے اور نہ دیکھ سکتا ہے جب ہمارے مذہب میں اتنا احتیاط ہے تو اس مذہب کے خلاف جو بات ہوگی وہ یقیناً ناقابل قبول ہوگی۔ کسی باطل قول کو پیش کر کے ہمارے مذہب کو داغدار نہ کر گزرتیں بنایا جاسکتا۔

نوری صاحب آپ تو مفت کے الزام مائل نہ رہے ہیں۔ آپ تو ناظرہ ہائے حج ہیں کہ قرآن کی موجودہ ترتیب غلط ہے۔ اس سے اور زیادہ آپ کیا کریں گے۔ رحن کا الکاواکبیل نے نہ کیا۔
 سہیہ کہ اسمیل صاحب نے صحابہ کرامؓ کو بے ایمان کہا ہے۔ سہیہ اگر وہ بے ایمان تھے تو کیا بے ایمانوں کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے اگر ایسا ہے تو آپ مہربانی کر کے جواب دیجئے۔

بِسْمِ اللّٰہِ لَقَدْ رَأٰی اَہْلَیْہٖمُ الْمُحَمَّدِیُّ فَمَا اَرٰی اَحَدًا مِنْکُمْ لَیْسَ بِمُحَمَّدٍ رَجِ الْبَلَاغَ ص ۱۶۔

کیا حضرت علی مرتضیٰ نے اس عبارت اور خطبے میں صحابہ کرام کو ہیشال نہیں فرمایا کیا بے ایمانوں کو بھی بے مثال کہا جاسکتا ہے؟ جواب دو۔
 ﴿لَقَدْ کَانَ نُوْصِیْہُوْنَ شَعْنًا غَیْرًا وَقَدْ بَاثُوْا سَجْدًا وَ قِیَامًا﴾
 رَجِ الْبَلَاغَ مطبوعہ الاستقامہ ص ۱۶۔ بتائیے جو سارا دن صرف جہاد میں اور راتوں کو مشغول نماز ہوں آپ ان کو بے ایمان کہتے ہیں۔ سوچ کر جواب دینا۔

۱۸) یَزَادُ خُذْ مِنْ جَاهِهِمْ وَغَدُودِ هَجْرُ الْبَلَاغِ ص ۱۹
 محابہ کرام کے گریہ اور خدا سے خشیت کے متعلق حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ
 بھی رخصت سے زمین پر رکھتے تھے اور کبھی پیشانی کیا یہ بے ایمانوں کے کام
 ہوتے ہیں۔

۱۹) زَكَانَ إِذَا دَعَا اللَّهُ عِنْدَهُ هَمَلَتْ أَعْيُنُهُمْ جَيِّدُ بَيْتِهِ
 سح البلاغ ص ۱۹ حضرت علیؑ کا ارشاد ہے کہ جب محابہ کرام کے سامنے خدا
 تعالیٰ کا ذکر کیا جاتا تھا تو ان کے رونے سے گریبان بھیگ جاتے تھے جواب
 در کا بے بغیر جواب کے پھیپا نہیں پھوٹے گا۔

۲۰) ثُمَّ قَامَ وَتَعَيَّنَ لِلْقِسْلَوَةِ وَحَقَّصَ الْمَسْجِدَ وَمَثَلِ خَلْفَ ابْنِ بَكْرِ
 احتجاج طبرسی ص ۵۹ حضرت علیؑ نے مسجد نبویؐ میں نماز کے ارادے
 سے جا کر ابو بکر صدیق کے پیچھے نماز ادا کی فرمائیے کیا صدیق اکبرؓ بے ایمان تھے
 (۱۱) یہی عبارت تفسیر قمی میں ہے ذرا سنھل کر جواب دینا۔

۲۱) مَرَّةَ الْعُقُولِ ص ۲۸ میرے ہاتھ میں ہے۔ اس میں اقامت صدیقی
 اور اقتداۓ حیدری کا حوالہ موجود ہے۔

۲۲) لَيْحَةُ بِلَادِ الْعِيُونِ ص ۵۵ اپر بھی یہی عبارت موجود ہے جواب عطاء
 فرمائیے۔

۲۳) فَرَمُودَاتِ حیدری ص ۲۴ میں صبح کی نماز کی تصریح موجود ہے یا اقرار
 کرنا ہوگا۔ اور مذہب چھوڑنا ہوگا۔ یا جواب دینا ہوگا۔

۱۵) مَنِيْمَةٌ تَرْجُمَةُ مَقْبُولِ ص ۱۵ پر بارہ نماز کی تصریح موجود ہے ثابت ہو

گیا کہ صحابہ کرام ایمان دار ہیں اور ان کو بے ایمان کہنے والا بے ایمان ہے
(۱۲) سن لایحضره الفقیہ ۱۲۵ میں ہے کہ بے ایمان کے پیچھے نماز پڑھنا
ناجاہز قرائیے اگر ایسا تھا تو علیؑ مرتضیٰ نے نماز کیوں پڑھی۔
ہاں تو اہل مضمون کی طرف آؤں شیعہ صاحبان کا نہ موجودہ قرآن پر ایمان
ہو سکتا ہے۔ اور نہ ہے۔

(۱۳) تفسیر صافی ص ۱۱۱ میں ہے اِنَّهُمْ اَشْتَرُوْا فِيْ كِتَابٍ مَا لَمْ
يَقُلْهُ اللّٰهُ تَرٰ اَنْ مَّجِدِّیْنَ اِیْسٰی عِبَارَتِیْنَ مَّیْ هِیْنَ جَوْعَدَانِیْ مِیَانِ نَبِیِّیْنَ کِیْس۔ اب تو
مسئلہ واضح ہو گیا۔ اگر مولوی اسماعیل صاحب میں جرات ہے تو میرے بچپن ۲۵
اعترافات کے نمبر وار جواب دیں ورنہ وہ ہار گئے اور اہلسنت جیت گئے۔
اس کے اول میں مناظر اہلسنت کے
مناظر اہل تشیع کی آخری تقریر | صدر نے فرمایا۔ مناظر اہل تشیع کو دلائل کا
امادہ کرنا جاہز ہو گا۔ اصول مناظرہ کی حیثیت سے نئی دلیل پیش کرنے کا حق نہ
ہو گا۔

مولوی اسماعیل صاحب نے کہا۔ حضرات آپ نے دیکھ لیا کہ قریشی صاحب
کے دلائل بالکل مجدے ہیں۔ نہ دلائل میں زور ہے اور نہ روایات قابل اعتبار
ہیں۔ اول سے لے کر آخر تک میرے جتنے دلائل تھے ان کا جواب قریشی صاحب
سے نہیں آیا قریشی صاحب نے نماز پیچھے پڑھنے کا تذکرہ شروع کر دیا حالانکہ
اس کا کیا تعلق تھا۔ اہلسنت کے نزدیک دلہ الزنا کے پیچھے بھی نماز جاہز ہے
قریشی صاحب نے اٹھ کر کہا جناب یہ عبارت جو میں نے پیش کی ہے آپ کی

کتاب کی ہے یا انکار کر دیا جواب دو۔
 بالآخر کبھی ادھر کی مارتا تھا کبھی ادھر کی۔ پبلک نے قریشی صاحب کو
 کندھوں پر اٹھالیا۔ مبارکیا دے کرے تھے گلے میں پھولوں کے ہار تھے
 اغنیاء روپے آپ کے سر پر قربان کر رہے تھے حضرت خواجہ صاحب سیال
 شریف الحمد للہ۔ الحمد للہ کہہ رہے تھے۔ قریشی صاحب جیت گئے اسماعیل
 ہار گیا عوام نے پورا یقین کر لیا کہ شیعوں کا موجودہ قرآن پر ایمان نہیں ہے۔

روند اد منظرہ نمبر (۲)

زیر تحکیم مخدوم خواجہ مولانا قمر الدین صاحب سیال شریف

- | | |
|---------------------------|---------------------------------------------|
| موضوع مناظرہ :- | خلافت خلفاء ثلاثہ :- |
| مناظر اہلسنت :- | حضرت العلامة مولانا دوست محمد صاحب قریشی |
| مناظر اہل تشیع :- | مولوی محمد اسماعیل گوجرہ :- |
| صدر مناظر اہلسنت | مولانا سید احمد شاہ صاحب چوگیر دی :- |
| صدر مناظر اہل تشیع | مرزا یوسف لکھنوی :- |
| مبین مناظر اہلسنت | مولانا سید منظور احمد شاہ صاحب بہاولپوری |
| مبین مناظر اہل تشیع | ہر دو تلمیذ اسماعیل :- |
| تقریر مناظر اہلسنت :- | خطبہ تمجید کے بعد۔ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ |

اٰمَنُوْا مِنْهُمْ : عَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لِيَتَّخِذَهُمْ دِيْنَكُمْ كَمَا اتَّخَذَ
 الْكَافِرِيْنَ مِنْ تَبٰلِغِهِمْ وَ لِيَمْلِكَنَّ لَهُمْ دِيْنُهُمُ الَّذِي اَلَّعَنَّا لَهُمْ
 وَلِيَكْبِرَ لَهُمْ دِيْنُ الْبَغْيِ فَذُوْهُمْ اَمَّا يَعْجِدُوْنَ نَبِيَّيْ لَا يَشْعُرُوْنَ بِى
 شَيْْءًا مِّنْ كُفْرٍ بَعْدَ ذٰلِكَ فَاُوْلٰئِكَ هُمُ الْفٰسِقُوْنَ - حضرات

بجائیت مناظر اہلسنت ہونے کے میرا دعویٰ ہے کہ خلفاء اربعہ کی خلافت
 برحق ہے۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں کے متعلق خلافت کا وعدہ فرمایا اور حسب
 وعدہ خداوندی انہیں کو خلافت نصیب ہوئی۔

۱۔ خدا تعالیٰ کا وعدہ اٹل ہے۔ اِنَّ اللّٰهَ لَا يُخْلِفُ الْوَعْدَ۔
 ۲۔ اَلَّذِيْنَ اٰمَنُوْا مِنْكُمْ سے پتہ چلتا ہے کہ جن کو خلافت نصیب ہو
 گی وہ ایماندار ہوں گے۔ اور ہوں گے بھی ایک سے زیادہ اور چونکہ یہ آیت
 ۳۳ میں نازل ہوئی ہے لہذا خلافت ان کا حق ہے۔ جو اس وقت تک
 مسلمان ہو چکے تھے۔ اس بنا پر امیر معاویہؓ کا دور خلافت خلافت راشدہ
 میں شمار نہ ہوگا۔

۳۔ وَ لِيَمْلِكَنَّ لَهُمْ دِيْنُهُمْ سے معلوم ہوا کہ خلفاء کو بادشاہی بھی ملے گی
 اور ساتھ ساتھ ان کا دین بھی دنیا میں غالب ہوتا چلا جائے گا۔ آج دنیا دیکھ
 رہی ہے کہ رزواؤل سے لے کر آج تک خلفاء اربعہ کا دین غالب رہا۔
 بخلاف شیعوں کے مفروضہ خلفاء کے کہ نہ ان کو غلبہ نصیب ہوا اور نہ ان
 کا دین ممکن ہوا۔ بلکہ انہوں نے قیام میں زندگی بسر کی اور اسے جزو دین
 قرار دیا۔ پس یہ آیت میرے دعویٰ کی دلیل نمبر اول ہے۔

استدلال ۱۷۔ لیجئے شریۃ العقول ص ۱۲۱ مطلوبہ بموجب اثر شرف میرے ہاتھ
 میں ہے اس میں صاف طور پر مرقوم ہے لَتَوَدَّ مَنَّمَا رَزَّاقًا رِزْقًا نَّعْبُدُ الْعَزِيمَ
 کہ ان خلفاء کو عرب و عجم کے کفار کی زمینوں کا مالک بنائیں گے۔ اور یقیناً یہ
 مقام خلفاء ثلاثہ کو نصیب ہوا۔

استدلال ۱۸۔ تفسیر مجمع العبادین ص ۳۱۲ و در اندک وقتی حق
 تعالیٰ بوحیدہ مومنوں و نافرمودہ جزائر عرب و دیار کسری و بلاد روم بدیشان
 ارزانی داشت۔

استدلال ۱۹۔ تفسیر برعاشیہ ترجمہ مقبول میں ص ۵۴ پر بھی میرا دعویٰ
 موجود ہے۔ تفسیر مجمع البیان میں جناب امیر المومنین سے منقول ہے کہ جس
 کے صحنہ میں ہیں کہ ہم ان کو بہت ہی اچھی منزلت سے مراد ہے اہل مکہ پر غلبہ
 جنہوں نے ان پر ظلم کیا تھا۔ پھر کل عرب پر غلبہ پھر تمام مشرق و مغرب پر غلبہ۔
 میں دیکھوں گا کہ املیل صاحب کیا جواب دیں گے۔ کیا خلفاء اربعہ کی خلافت
 روز روشن کی طرح واضح نہیں ہو رہی۔

استدلال ۲۰۔ اب اپنی تفسیر قمی کا حوالہ سینے ص ۶۸ میں ہے
 إِنَّ آيَاتِ الْخِلَافَةِ مِنَّا بَعْدِي ثُمَّ مِنَّا بَعْدَهُ أَلْبُوكَ کہ حضور
 علیہ السلام کا فرمان ہے کہ بیشک میرے بعد ابوبکر ثم تحت خلافت کا والی
 بنے گا۔ اس کے بعد عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

استدلال ۲۱۔ احتجاج طبرسی میں ہے ثُمَّ تَنَادَلِ يَدَايَ بَكْرٍ قَبْلَ عُمَرَ
 علی المرتضیٰ نے ابوبکر کا ہاتھ پکڑا اور ان کے ہاتھ پر بیعت کی۔

۲۔ کیا ایسے حضرات بھی خلیفے بننے کے مستحق ہو سکتے ہیں جو قَدْ غَلَبَ عَلَيْهِ
الْوَجَحُ حضور علیہ السلام پر دروغالب ہے۔ کہیں۔ رہا قریشی صاحب
کا یہ کہنا کہ یَسْتَخْلِفُهُمْ سے مراد حکومت ہے۔ غلط ہے۔ بلکہ خلافتِ روحانی
مراد ہے۔

(۳) حَمَّا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ تَبْلِهِمْ میں اگر وہ خلفاء مشروروں سے بنے
ہوں تو اب بھی بناو۔ ورنہ وہاں مشاوری کی ضرورت اور نہ یہاں۔

(۴) آیت استخلاف میں یَعْبُدُ ذُنُبِي موجود ہے جس سے آپ کے نبوت
کے سچاری نکل گئے۔

(۵) لَا يَشْرِكُ كُونِي شَيْئًا حالانکہ ان سے بارہا شریکِ افعال مراد ہوئے
تھے۔

(۶) ثَمَرَةُ الْعُقُولِ میں ہے هُمْ اَلْاُمَمَةُ وَاهْلِيَّتِ بِه۔

(مناظر اہلسنت) حضرات مولوی اسماعیل صاحب بجائے اس کے کہ میرے

۸ اعتراضات کا کوئی تسلی بخش جواب دیتے۔ اَلَا انہوں نے اعتراضات کرنے

شرع کر دیئے حالانکہ میرے مد مقابل جانتے ہیں۔ کہ ان دائرہ پچوں سے آج

تک نہ پیچھا چھوڑا ہے اور نہ چھوٹے گا۔ ایسا مناظر ہمیشہ مقرر رہنا ہے

اور آخر میں چٹ گرتا ہے کہ دنیا دیکھنے والی ہوتی ہے ورنہ انہیں لازم تھا کہ یہ

ترتیب وار آؤ لا میرے دلائل کا جواب دیتے بعد اپنے استدلال پیش کرتے۔

دیکھئے پہلے میں نے قرآن مجید سے خداوند تعالیٰ کا وعدہ ثابت کیا۔

بعد ہا ان خلفاء کے فتومات کا ثبوت ثَمَرَةُ الْعُقُولِ اور تفسیر بیچ الصادقین

سے دیا۔ اس کے تفسیر قحی سے ص ۶۸۷ ابو خدیق کی خلافت کے متعلق نبوی پیشگوئی دکھائی۔

اس کے بعد نبی علیہ السلام ص ۶۸۷ کی عبارت پر ذکر شدی کا جواز ثابت کیا بعد حضرت علی کا صدیق ٹکے ہاتھ پر بیعت ہونا کیا۔ مگر افسوس کہ میرے فاضل مخاطب نے میرے کسی استدلال کو ہاتھ نہیں لگایا۔

خیر بہر حال اب مولوی اسماعیل کے پیش کردہ مطاحن کے جوابات سینے۔
۱۔ مولوی صاحب فرماتے ہیں قریشی صاحب میرا مطلب نہیں سمجھ سکے۔ یا کل ٹھیک مولانا آپ کی چستیاں کون سمجھے۔

۲۔ مولوی اسماعیل صاحب کہتے ہیں کہ وعدہ خدا کرے اور خلافت کا مشورہ مہاجرین و انصار کریں۔

جواب :- ہوا الرزاق ذو القوۃ المتین قرآن مجید میں موجود ہے جب آپ سے رزق کا وعدہ خدا نے کیا تھا تو آپ نے گنہ ماں صاحب گاڑی سے روٹی کیوں کھائی۔ جس طرح یہاں بظاہر آپ کو روٹی انہوں نے کھلائی لیکن حقیقت میں وعدہ اللہ کا پورا ہوا۔ بعینہ وہاں بھی مشورہ مہاجرین اور انصاریوں نے کیا اور وعدہ اللہ کا پورا ہوا۔

جواب :- اِنَّا رَاٰوْهُ اٰیٰتِکَ اَمُّ مُوسٰی کے ساتھ موسیٰ کے بچپانے کا وعدہ تو خدا نے کیا تھا۔ لیکن بچپانے والے فرعون کی بیوی کے لوگ تھے۔

۳۔ حسب کتاب اللہ کہنا۔ اگر حضرت امیر مکیہ قول غلطی پر مبنی تھا

تو حضور علیہ السلام سے بروقت ترمیم ثابت کیجئے۔ قلم دوات کاغذ اگر ضرورت
نے نہ دیا تو فرمائیے۔ اہلسنت نے اسی دن اسی وقت اور پانچ دن تک کیوں
نہ دیا۔ مَا هُوَ جَوَابُكُمْ فَهَوَ جَوَابُكُمْ

۱۔ کیستخلفتم میں صرف روحانی خلافت مراد ہونے اور حکومت کا
مراد نہ ہونے پر قرآن پیش کیجئے۔

۲۔ کَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ قَبْلَكُمْ میں نفس خلافت قدر مشترک ہے
ورنہ وہ بنی تھے۔ یہاں بھی اجراء نبوت کا معاذ اللہ قائل ہونا پڑے گا۔

۳۔ يَعْْبُدُوْنِيْ اور لَا يُشْرِكُوْنَ فِيْ شَيْءٍ ہے مَا اَشْرَكُوا
نہیں ہے۔ لہذا امرے سے اعتراض ہی نہ رہا۔

۴۔ ثمرۃ العقول اور اصول کافی آپ کی کتابیں ہیں ہم پر حجت نہیں ہو سکتی
ہم جن کو خلیفہ سمجھتے ہیں انہیں امام بھی سمجھتے ہیں۔

۱۔ بار بار ان کے متعلق شرک کی رٹ لگانا خلافت تحقیق ہے کیونکہ ابو بکر
الصديقؓ کے پیچھے تو حضرت علیؓ نے نمازیں پڑھی ہیں۔ کیا مشرک کے پیچھے
نماز پڑھنا جائز ہے جواب دیں۔

۲۔ لَقَدْ رَأَيْتَ اصْحَابَ مَعْتَدٍ فَمَا اَرَىٰ اَحَدًا مِنْكُمْ بَشِيرًا
چ ۱۹ میں حضرت علیؓ نے ان کے ایمان کی گواہی دی ہے جواب دیں۔

قریشی صاحب کتابوں کا درجہ پہلے ہے۔ جب ہم یہ (۱) مثل
شیعی مناظر | قرآن سے ثابت کر سکتے ہیں تو ہمیں کتابوں کی کیا ضرورت
ہے۔ قرآن میں ہے۔ (۱) نَاَجْعَلْنٰكَ اَوْ وَاٰخِرِيْنَ

پاس کوئی دلیل نہیں ہے۔ اس بناء پر ہمیں یقین سے کہنا ہوگا کہ اس سے مراد یزید ہے اور نہ ہی امیہ کے ظالم بادشاہ ہیں۔ نیز دنیا دیکھ رہی ہے کہ آپ بھی ممبر نبویؐ پر کھڑے ہو کر مناظرہ کر رہے ہیں اور میں بھی میں بحمد اللہ وقار طاعت اور آرام سے باتیں کر رہا ہوں آپ اچھل رہے ہیں کو در رہے ہیں۔ لہذا نبویؐ کی فرمان کے مطابق ممبر پر ناچنے والے بندر آپ ہیں مجھے افسوس ہے کہ میں نے ایسے جملے آپ کے متعلق استعمال کر دیئے مگر کیا کروں اس پر مجھے آپ نے مجبور کر دیا ہے۔ مولانا ان مطاعن سے خلفاء ثلاثہ کے وقار کو مٹا نہیں سکتے۔

نور خدا سے کفر کی حرکت پہ خندہ زن : پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جلے گا
اب ذرا دل کھول کر میرے اعتراضات کا جواب دیجئے۔

۱۔ حضرت علیؓ کا ارشاد ہے **اَلَا دَرَاۤیَ اُتَاتِلُ رَجُلَیْنِ رَجُلًا اِدْعٰی مَا لَیْسَ لَہٗ** (ترجمہ) خبردار میں دو شخصوں سے قتال کرتا ہوں ایک تو وہ جو ایسا دعویٰ کرے جس کا وہ اہل نہ ہو۔ لہذا یا تو مانو کہ ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ کی خلافت برحق تھی ورنہ قتال ثابت کرو۔

حیات القلوب ص ۴۹ میں ہے کہ خندق کھودتے وقت حضور علیہ السلام نے پتھر پر تین وار کئے اور ہر وار سے دم، شام اور ملک یمن مدائن کے محلات اور ملک کی فتح کی بشارت ملی اور آپؐ کا یہ فرمان ہے کہ اللہ نے یہ ممالک میرے ہاتھ پر فتح کر دیئے ہیں۔ حالانکہ دنیا جانتی ہے کہ یہ ملک حضرت عمرؓ کے دور خلافت میں فتح ہوئے۔ لہذا یا تو فاروق اعظمؓ کے دور خلافت کو

حقانیت کا دوسرا ردِ خلافت کو خلافتِ حقہ تسلیم کر دینا جواب دو۔
 شیعہ مناظر | شہر دل کا فتح کرنا کوئی بڑی بات نہیں ہے۔ کیا قسطنطنیہ کی زبردستی
 نے فتح نہیں کیا تھا۔ قریشی صاحبِ خلیفہ اور کے فتح کرنے
 سے نہیں ہوتا۔

۱۔ لیجئے غمِ غدیر میں مَنْ كُنْتَ مَوْلَاہُ فَخَلِّیْ مَوْنَهُ وجود ہے
 کیا یہ الفاظ آپ کے کسی خلیفے کے متعلق بھی کہے گئے اگر کہے گئے تو ثابت کر دو۔
 ۲۔ فتاویٰ مولانا عبدالحی میں ہے حضور علیہ السلام نے فرمایا اگر علی المرتضیٰ کو
 خلیفہ بناؤ گے تو جنت میں جاؤ گے۔

۳۔ شرح فقہ اکبر میں ہے کہ ان کا چھٹا امام یزید ہے۔
 ۴۔ الفاروق میں ہے کہ لَا تَخْرُجَنَّ عَدِيْكُمْ الْبَيْتِ
 ۱۔ قسطنطنیہ کے فتح کا حوالہ آپ نے غلط دیا ہے۔ اگر
 مناظر اہلسنت | اہمت ہے تو ثابت کیجئے۔

۲۔ مہا کنت مولاً ؎ میں خلافت بلا فصل پر استدلال غلط ہے بلکہ اس
 اس سے موالاۃ اور دوستی مراد ہے۔ کہ جس کا میں دوست ہوں اس کا علیؑ
 دوریت ہے، مطلب یہ کہ دشمن نہیں ہے۔ جیسا کہ شیعوں کا مذہب ہے
 لیکن افسوس کہ آپ نے معنی غلط بیان کر کے لوگوں کو وہ فلاں شروع کر دیا۔
 ۳۔ فتاویٰ عبدالحی میں ابو بکرؓ کے خلیفہ نہ بنانے کی تصریح نہیں ہے نیز اگر
 امر خلافت حکم خداوندی تھا تو بناؤ گے کا استدلال ثابت ہوتا ہے۔
 ۴۔ مولانا یزید ہمارے چھٹا امام نہیں ہے ہم تو اس کو اسی نگاہ سے دیکھتے

ہیں جس سے تم دیکھتے ہو۔ جہاں اس کا تذکرہ ہے وہاں خلافت راشدہ کا لفظ نہیں ہے۔ بلکہ بادشاہان عرب کے سلسلے میں اس کا ذکر موجود ہے۔ مگر انفس کہ آپ غلط بیانی سے کام لے رہے ہیں۔ اچھا اگر یہی حال ہے تو یہ ہے آپ کی۔

(۱) رجال کشی اس میں ہے ثَمَّةٌ قَالَ مَعَادِيذُ لَيْلَسَنَ قَعْدَتَايَ نَبَايَحُ ثَمَّةٌ قَالَ لَيْلَسَيَّ تَعْدَتَايَ کہ امیر معاویہؓ نے امام حسنؓ کو پہلے اور امام حسینؓ کو بعد میں حکم دیا کہ مجھے بعد دیگرے اٹھو اور میرے ہاتھ پر بیعت کرو۔ چنانچہ ان دونوں نے بیعت کی فرمائیے اب امیر معاویہؓ تمہارا پیر بنایا ہمارا۔ یہ نہ تم صدمے ہمیں دیتے نہ ہم فریادیں کرتے

نہ کھنتے راز سر بستہ نہ یہ رسوا شیاں ہوتیں

۲۔ فروع کافی ص ۱۱۱ کتاب الرد عندہ میں ہے کہ یزید کو امام زین العابدینؓ نے کہا کہ میں تیرا غلام ہوں تیری مرضی جو آئے میرے ساتھ کر سکتا ہے۔

آپ اپنی اداؤں پہ ذرا غور کرو!

ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

شیعی مناظر :- حضرات قریشیؓ کا صاحب اپنی باتیں کر رہے ہیں۔ میری باتوں کا جواب نہیں دیتے میں نے کہا کہ خدا خلیفے بناتا ہے۔ لیکن قریشیؓ کا صاحب اپنے بنائے اور تیار کئے ہوئے خلفاء کی برٹ لگا رہے ہیں۔ پھر اس نے اپنے ان دلائل کو دہرا کے مطلب ثابت کرنا چاہا۔ مگر بات تو قریشیؓ کا صاحب کی بن چکی تھی۔

حضرات میری آخری تقریر ہے ہیں | مناظر اہلسنت کی آخری تقریر | نے پہلے آپ کے سامنے دعوہ خداوندی پیش کیا اس کے بعد حضور علیہ السلام کی پیشینگاہی پیش کی اس کے بعد ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بیعت شیعہوں کی کتابوں سے ثابت کی۔ بعدہ ہاجرین اور انصار کے انتخاب پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی رضا و شجاعت کے خطبات سے دکھائی اس کے بعد خلفاء اربعہ کی خلافت پر دلائل عقلیہ و نقلیہ پیش کئے۔ آپ جانتے ہیں کہ مولوی اسماعیل بکرمی کے اور کچھ جواب نہیں دے سکا۔ ہو سکتا ہے کہ آپ کے دل میں یہ شبہ ہو کہ یہ جواب نہیں دے سکا۔ میرا دعویٰ ہے کہ کسی بھی شیعہ مناظر میں یہ طاقت نہیں ہے کہ وہ میرے ان پیش کردہ اعتراضات کے جوابات دے سکے۔

مناظرہ نمبر ۳

حکم بدستور سابق۔ حضرت خواجہ مولانا قمر الدین صاحب سیالوی

موضوع خلافت سیدنا علی مرتضیٰ علیہ السلام فصل از آیات قرآن

مناظر اہلسنت حضرت مولانا علامہ دوست محمد صاحب قسری

مناظر اہل تشیع مولوی محمد اسماعیل گوجرہ

صدر مناظر اہلسنت مولوی درویش محمد صاحب مرکزی مبلغ تنظیم اہلسنت

میں مناظر اہلسنت مولانا سید منظور احمد شاہ صاحب بہاول پوری۔

صدر مناظر اہل تشیع مرزا یوسف لکھنوی۔

معین مناظر اہل تشیع ہر دو تلمیذان اسمعیل۔

شیعہ مناظر کی پہلی تقریر

حضرات میرا فرض ہے کہ آج کے مناظرے میں حضرت سیدنا علیؑ کی خلافت نص سے ثابت کر دوں۔ نہ تو ہم اجماعی غلطی کے قائل ہیں۔ اور نہ شوریٰ کے بلکہ ہم اس غلطی کے قائل ہیں جسے خدا تعالیٰ تجویز فرمائے۔ دوسرا یہ کہ میں نے ثابت کرنا ہے کہ حضور علیہ السلام کے بعد پہلا علیؑ حضرت علی المرتضیٰؑ ہے۔ اگر ان سے پہلے کوئی اور ثابت ہو جائے تو ہمارا مدعا باطل۔

یہ آیت وہی ہے جسے میں نے کل تلاوت کیا تھا۔ یہ مسئلہ خلافت ہمارے نزدیک عقیدے کا مسئلہ ہے۔ اگر علی مرتضیٰؑ کی خلافت اس آیت سے ثابت نہ ہو سکے تو آیت کس کے بارے میں رہی۔ دوسرا یہ کہ جب خلافت عقیدہ ہمارا نصی عقیدہ ہے۔ تو ہمارے نزدیک اعتقادیات سے ہے۔

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا عَمَّا كَاذَبُوا وَبَدَّ لَهُمْ مَالَهُمْ كَيْدًا كَذِبًا لِيُؤْتِيَهُمُ اللَّهُ أُجْرًا كَثِيرًا وَلِيُخْرِجَهُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ ۚ وَكَذَلِكَ يُخْرِجُ اللَّهُ الظُّلُمَاتِ مِنَ النُّورِ ۚ

اچھے ہو سکتے ہیں اور بُرے بھی۔ ورنہ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ کی قید کی ضرورت نہ تھی۔

۱۔ مَنِ بَعْدَ مُحَمَّدٍ أَمَنَّا۔ زمانے دو ہیں ایک زمانہ امن کا۔

۲۔ سَيِّئٌ وَلَئِنْ لَمْ يَنْتَهِ عَنِ الْغَوْرِ وَالْجُورِ وَلَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى النَّاسِ إِذْ أَنْشَأَ فِيهِمُ آلَ إِبْرَاهِيمَ إِذْ يَبْتَغِيهِمُ الْيَهُودُ وَهُوَ يُهْجَرُ وَكَانَ اللَّهُ غَافِلًا عَنِ السَّاعِيْنَ

تَالُوْا اِنَّا لِلّٰهِ ذَاۤنَا اِلَيْهِ رَاٰجِعُوْنَ ۔

یعنی خوف سے آزمائے گا۔ نہ پہاڑوں پر چڑھیں گے بلکہ وہ صبر کریں گے۔
 اُولٰٓئِكَ عَلَیْهِمْ صَلَٰوٰتٌ مِّن رَّبِّهِمْ وَرَحْمَةٌ وَّ
 اُولٰٓئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ دیکھئے ماہر گروہ بھی امام ہیں اور صلوة بھی
 ان پر پڑھتی۔

۲۔ وَجَعَلْنَا هُمُ اٰیٰتًا لِّیَقُوْذُوْا بِاَمْرِ نَا لَمَّا صَبَرُوْا یعنی صبر
 امام ہی کر سکتا ہے اور کوئی نہیں کر سکتا۔

۳۔ ثُمَّ اَوْرَثْنَا الْكِتٰبَ

۵۔ اِنَّا اللّٰهُ اصْطَفٰی اٰدَمَ ۔ اَلْمَلٰٓئِکَہُ

۶۔ اِنَّمَا یُرِیْدُ اللّٰهُ لِیُذْهِبَ عَنْکُمُ الرِّجْسَ اَھْلَ الْبَیْتِ
 وَ لَیُطَهِّرَکُمْ تَطْہِیْرًا دیکھئے میں نے قرآن مجید کی ۶ آیتیں پڑھ کر یہ ثابت کر دیا ہے
 کہ آیت تطہیر بھی اہلبیت کے حق میں نازل ہوئی۔ صبر کرنے والے بھی اہلبیت ہی
 تھے۔ لہذا چلنے بھی میری بن سکتے ہیں۔

مناظر اہلسنت :- بعد از خطبہ عجیبہ آپ نے فرمایا حضرات مولوی اسماعیل نے
 لگائے تو تھا کان کو ہاتھ سیدھا مگر لگا دیا آٹھا۔ بے چارہ کبھی آل عمران کا نام لیتا
 ہے۔ کبھی میرے سامنے وہ آیت پڑھتا ہے جس میں آل یعقوب کا ذکر ہے۔
 حالانکہ آج کے مناظرے میں تو آل عمران کا مسئلہ زیر بحث تھا اور آل یعقوب
 کا۔ معلوم ہوتا ہے کہ مولوی اسماعیل صاحب کے پاس خلافت بلا فصل کی تائید میں
 کوئی آیت نہیں ہے بات صاف ہے کہ مسئلہ میرے اور ان کے درمیان

خلافت بلا فصل سیدنا علیؑ کا تقدس ایک سیکند کی بات تھی وہ آیت پڑھتے جس میں صاف طور پر ذکر موجود ہوتا۔ یہ حجت جاہلین ہار جاتا۔

لوگو کتنا غضب ہے کہ مسئلہ عقیدے کا ہوا اور قرآن بیان کرے دیکھئے توحید کا مسئلہ عقیدے کا ہے قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ نام لے کر بتایا گیا ہے۔ رسالت کا مسئلہ عقیدے کا ہے مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِي مَعَهُ نام لے کر بتایا گیا ہے قیامت کا مسئلہ عقیدے کا ہے إِنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ نام لے کر بتایا گیا ہے ختم نبوت عقیدے کا مسئلہ ہے وَلَكِنْ رَّسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ نام لے کر بتایا گیا ہے۔ بھلا یہ ہو سکتا تھا کہ حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ کی خلافت بلا فصل کا مسئلہ بھی ہوا اور قرآن نام لے کر بھی نہ بتائے۔ جواب دیا جائے۔

وہ کون سا عقیدہ ہے جس کا ذکر قرآن میں نہیں بشرطیکہ عقیدہ قطعی ہو۔ میرے نزدیک وہ قرآن قرآن نہیں جو عقیدہ نہ بتائے اور وہ قطعی عقیدہ عقیدہ ہی نہیں جو قرآن میں نہ ہو۔ یعنی قرآن میں ہر قطعی عقیدے کا ذکر موجود ہے۔

مولوی اسماعیل کہتا ہے جب خدا کا وعدہ ہے تو ہم نصی خلافت کے قائل ہیں میں کہتا ہوں یہ خدا کا کیسا وعدہ ہے کہ خلافت کا وعدہ ہو علیؑ رضی اللہ عنہ سے اور چھین لے ابو بکر صدیقؓ۔

اللہ تعالیٰ کا آدم علیہ السلام سے وعدہ ہوا۔ اِنِّيْ جَاعِلٌ فِي الْاَرْضِ خَلِيْفَةً ملائکہ نے جو کچھ کہا آدم علیہ السلام خلیفہ بن کے رہا۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام سے وعدہ ہوا اِنِّيْ جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ اِمَامًا میں تجھے لوگوں کا امام بنانے والا ہوں۔ نمرود نے لاکھ مقابلے کئے لیکن ابراہیم

امام بن کے رہے۔ (۱) اِنَّ اللّٰهَ قَدْ بَعَثَ لَكُمْ طَالُوتَ مِلًّا
طالوت سے بادشاہی کا وعدہ کیا۔ جالوت نے اور قوم نے ہر چند مخالفت
کی لیکن طالوت بادشاہ بن کے رہا یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ وعدہ علی المرتضیٰ سے
مواد خداوندی عہد پورا نہ ہو۔ مولوی اسماعیل صاحب برسر اعلان مان جا کہ
خلافت بلا فصل کا وعدہ حضرت علی مرتضیٰؑ کے ساتھ خدا تعالیٰ کا نہیں تھا ورنہ
پورا ہو کے رہتا۔ ۛ

ابتداءً عشق ہے روتا ہے کیا
آگے آگے دیکھتے ہوتا ہے کیا
مولوی اسماعیل نے جو آیتیں بھی تلاوت کیں ایک بھی خلافت بلا فصل کو
ثابت نہیں کرتی۔

پہلی آیت کا جواب ہو چکا ہے۔ دوسری آیت میں صابرین کا ذکر ہے حضرت
علیؑ کی خلافت کا ذکر نہیں۔ تیسری بھی نام علیؑ اور ان کے تذکرہ خلافت سے
خالی ہے۔ چوتھی آیت کا بھی حال یہی ہے۔ پانچویں آیت میں انبیاء کا ذکر ہے
حضرت علیؑ کا نہیں۔ چھٹی آیت میں اہل بیت کا ذکر ہے اور اس سے مراد حضورؐ
کی بیویاں ہیں۔ جبکہ پہلی آیتوں میں بیویوں سے خطاب چلا آ رہا ہے۔ اہل ابراہیمؑ
میں اگر حضرت علیؑ داخل ہے تو امام حسن کی اولاد کو تم خلیفہ کیوں نہیں مانتے۔
جواب دو۔

مطالعہ :- اگر آپ کا عقیدہ ہے تو مہربانی کر کے حضرت علیؑ کا نام قرآن
سے دکھانا ہوگا۔ اور خلافت بلا فصل کا لفظ دکھانا ہوگا۔ اور میرا دعویٰ ہے کہ آپ

قیامت تک یہ دونوں لفظ قرآن مجید سے نہیں دکھا سکے۔

شیعی مناظر :- حضرات قریشی صاحب میرا مطلب نہیں سمجھ سکے۔ میں نے تو اب تک خلافت مطلقہ کی تحقیق کی ہے۔ جب تک خلافت مقیدہ کیسے ثابت ہو سکتی ہے۔ فرمائیے خلافت مطلقہ عقیدے میں داخل ہے یا نہیں۔
 قریشی صاحب بار بار مطالبہ کر رہے ہیں کہ علیؑ کا نام دکھاؤ۔ خلافت بلا فصل کا لفظ دکھاؤ۔ میں نے کب کہا ہے کہ نہ دکھاؤں گا۔ اور ضرور دکھاؤں گا۔
 قریشی صاحب خلافت آل کا حق ہے یا تو خلفاء ثلاثہ کو ال ثابت کرو ورنہ ان کی خلافت کا انکار کرو۔

إِنَّمَا يَرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ ۔ بیویوں کے حق میں نہیں ہے کیونکہ کُمر ضمیر جمع کا ہے اور اہل لفظ مفرد ہے نیز اضمار قبل الذکر لازم آتا ہے اس بنا پر حضور علیہ السلام کی اولاد مراد ہے بیویا مراد نہیں ہیں۔ فَيَهْدَاهُمْ سَبِيلًا ۝ اگر پہلے آل تھی تو اب بھی خلافت آل میں ہے گی۔

الَّذِينَ آمَنُوا ۔ جمع ہے ہم بارہ خلیفے مانتے ہیں۔ غالب کا لفظ نہیں لیکن کا لفظ ہے۔

مناظر اہلسنت :- حضرات مولوی اسماعیل صاحب اب گھبرا چکے ہیں۔ دیکھئے میں نے عقائد کی تصریح کے متعلق قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ تلاوت کی محمد رسول اللہ والی آیت تلاوت کی۔ ختم نبوت کا ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ میں نے مطالبہ کیا کہ خلافت علیؑ کا ذکر دکھاؤ۔ لیکن مولوی اسماعیل صاحب ہے کہ داؤ پیچا

سے کام لے رہا ہے۔ کبھی ادھر بھاگتا ہے۔ اور کبھی اُدھر دھڑکتا ہے میں نے خداوندی وعدے رگن کے دکھائے۔ لیکن اس نے ان کا کوئی جواب نہ دیا۔ میں نے پوچھا اگر کل ابراہیم میں خلافت قائم رہتی ہے تو امام حسن کی اولاد کیوں محروم ہے اس کا جواب بھی ابھی تک نہ دارہ ہے۔ جو مضمون زیر بحث ہے اس کو ہاتھ نہیں لگاتا اور جو بحث میں داخل نہیں اس کو بیان کئے جاتا ہے۔ یاد رکھو ان چالاکیوں سے کچھ نہیں بنے گا۔ اور نہ بننے والے کا پتہ بھی ہے۔ آج کس کے سامنے مناظرہ کر رہے ہو۔ قریشی، ہموں، قریشی۔

اسمعیل کی جہالت :- مولوی اسمعیل کہتا ہے کہ کُحْمَ ضمیر جمع کا ہے اور اہل لفظ مفرد ہے حالانکہ اس کو اتنا پتہ نہیں کہ اہل لفظ کے اعتبار سے مفرد اور معنی کے لحاظ سے جمع ہے۔ نیز اضمار قبل الذکر ضمیر غائب چھوڑ کر دوسری جہالت کا ثبوت دیا ہے کہ اضمار قبل الذکر لازم آئے گا۔ اس اجہل کو اتنی خیر نہیں کہ اضمار قبل الذکر ضمیر غائب میں ہوتا ہے ضمیر خطاب میں ہوتا ہی نہیں مولوی اسمعیل میں اگر اتنی علمیت تھی تو مناظرے میں آنے کی جرات کیوں کر لی۔

سنبھل کے قدم رکھو میکدہ میں مولوی صاحب

یہاں قسمت بدلتی ہے اسے میخانہ کہتے ہیں

کہتا ہے نسب احمد اقتدہ مولوی صاحب ذرا ابراہیمی خلیفوں کے نام تو گینوا دیجئے۔

ارشاد ہے الَّذِينَ آمَنُوا سے بارہ خلیفے مراد ہے کتنی جہالت ہے

کی خلافت کا انکار شیطان نے کیا۔ شیطان زندہ ہے۔ جب موسیٰ علیہ السلام
تواریث لینے کے لئے گئے تھے تو لوگوں نے سامری کو خلیفہ بنا دیا تھا۔ بتاؤ
بادشاہ اور خلیفے میں کیا فرق ہے۔ اہل مملکت دی بھل آدے۔ ہا
کَذَا لَيْكَ رَبِّكَ اِسی طرح وہی خطرات تار مار جو پہلے کہتا رہا۔ کوئی بھی دلیل
یا کوئی بھی جواب مضمون سے متعلق نہ تھا۔ آخر میں آیت مباہلہ تلاوت کی جس
سے یہ ثابت کرنے کوشش کی کہ خلافت ان کا حق ہے۔

مناظر اہلسنت :- مولوی اسماعیل کا زور آج مطالبوں ہی مطالبوں پر ہے اور
بس میرے بیسیوں اعتراضات اور دلائل اس پر بطور فرض باقی ہیں۔ لیکن اتنا
غبی ہے کہ جواب تک نہیں دیتا۔ دیتا کیا معنی اسے آتے ہی نہیں۔ دیکھئے
وَعَدَ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا مِنْكُمْ میں وعدہ ایمان والوں سے اہل بیت
کا لفظ نہیں۔

وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ ہے اہل بیت کا لفظ نہیں یَسْتَخْلِفْنٰمُ مِنْ سِیِّدِ خَلْفَتِ
اہل بیت نہیں۔ بہر حال مولوی اسماعیل آج کے مناظرے میں بالکل بے چارہ
بے بس ہو چکا ہے۔ دیکھئے تو یہی سانس پر سانس ہے کپڑے سارے پسینے
سے بھیگے ہوئے ہیں۔

مولوی اسماعیل اگر طاقت ہے تو اٹھو اور کھٹتے ہوئے خلافت بلا فصل
اور حضرت علی کا نام قرآن سے دکھاؤ ورنہ مناظرہ کرنے سے تو بہ کر دو۔
مناظر اہل تشیع :- اب اہلینان سے سنو جو قرآن سے جھوٹا وہ یقیناً
جھوٹا۔ قریشی تھا جب پوچھا ہے۔ اختلاف میں اہلبیت کا لفظ کہاں ہے

میں کہتا ہوں اگر چہ یہاں نہیں مگر مراد یہاں وہی ہیں۔ درودی چھل آدے۔
اسے قریشی صاحب قرآن آل کے گھرنازل ہوا اٹلاش کے گھرنازل نہیں ہوا۔
میں خلافت بلا فصل ثابت کروں گا۔ اور ضرور کروں گا۔ ابھی تک تو دو گھنٹے
کا مناظرہ ہے۔

مناظر اہلسنت :- مولوی صاحب نے خدا کا شکر ہے مان لیا۔ اب
صرف ان کا عذر باقی ہے کہ مناظرہ دو گھنٹے کا ہے جلدی کیوں کرتے ہو
واہ تیری چالاک۔ مولوی اسماعیل اگر تیرے میں جان ہے تو دو گھنٹے کیا معنی آ
دلائل کے زور سے میرے گریبان کے زور سے جھنجھوڑ کر مجھے تسلیم کروا دے۔
اگر میں تیرے سامنے ٹوم ہوں تو ابھی ابھی پگھل جاؤں گا۔ مگر تجھے خبر ہے کہ
قریشی پہاڑی پہاڑ وہ تیرے جیسے سے نہیں ہوتا۔ شاہاش اٹھو اور خلافت
بلا فصل نام علی مرتضیٰ کے ساتھ قرآن میں دکھاؤ تاکہ توجیت جائے تیرے
شیعہ خوش ہو جائیں۔ اور میں بار جاؤں اور میرے اہلسنت گھبرا جائیں۔
شیعی مناظر :- اٹھتے ہی ادھر ادھر کی باتیں کرتا ہوا کہنے لگا سناوب میں
اپنے مطلب کی آیت پڑھتا ہوں (سورہ زخرف) اِنَّہٗ فِیْ اٰیۃِ الْکِتٰبِ لَدَلٰلٰتٌ
عَلٰی حٰکِمٍ عَکِیْمٍ دیکھئے یہاں علی کا نام ہے۔ نعرہ حیدری شیعوں نے واہ
واہ کا شور مچا دیا ادھر قریشی صاحب کھڑے ہو گئے اور فرمانے لگے ترجمیں
علی ابن ابی طالب دکھا دے۔

ہر طرف سے شور و غوغا تھا۔ داعی مناظرہ سردار کہنے خان گاڑی اٹھا اور
انہوں نے اُٹھ کر کہا۔ لوگو چپ رہو سنو۔

۱۱ اگر علی لفظ کے مجھے ترجمہ مل لکھا ہوا ہے تو مولوی اسماعیل جیت گیا اور قریشی صاحب ہار گئے۔ اور اگر اس کا ترجمہ نہیں لکھا ہوا تو قریشی صاحب جیت گئے۔ اسماعیل ہار گیا نیچے دیکھ کر فرمایا لوگو علی کا ترجمہ نیچے بلند تر لکھا ہوا ہے۔ اس بناء پر اسماعیل ہار گیا۔ اور قریشی صاحب جیت گئے۔ بس پھر کیا تھا نعرۂ بکیر سے فضاء آسمانی گونج اٹھی۔ ہر شخص تنظیم اہل سنت زندہ باد کے فلک شکات نعرے لگا رہا تھا۔ قریشی صاحب کو مبارک بادیاں مل رہی تھیں۔ اللہ تعالیٰ نے حق کو فتح و نصرت عطا فرمائی۔

مناظرہ نمبر ۴

مؤرخہ ۹/۱۱ از ۲ بجے شام تا ۵ بجے شام

موضوع مناظرہ :- عدم توحید از مال سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم
صدر مناظرہ اہلسنت :- مولانا سید حامد شاہ صاحب گجراتی۔
باقی مناظرین اور مبین مناظر سابقہ مناظر میں کی طرح وہی رہے۔

علامہ قریشی صاحب کی افتتاحی تقریر

خطبہ تحمید یہ کے بعد حضرات اس وقت میں نے مسک اہلسنت کی

حقیق کے مطابق یہ ثابت کرنا ہے کہ سرور کائنات کے مال میں وراثت نہ
 نہ چلتی ہے اور چلی آپ کے مال سے نہ بیویاں وراثت کی مستحق ہیں اور نہ
 بیٹیاں۔ آپ کا ورثہ علم و فضل ہے جسے بل گیا اس نے بہت کچھ حاصل کر
 لیا۔ فَقَدْ أَخَذَ بِحِطَّةٍ وَافٍ اَمُولَہِ کَافِی

پہلا استدلال۔ قرآنی آیت: وَلَا تَمَدَّ نَّ عَیْنُکَ اِلٰی مَا
 مَتَّعْنٰہِمُ اَزْدًا جَاوِہُہُمْ زُہْرَۃَ الْمَیوۃِ الدُّنْیَا لِنَفِیۡتَہُمْ فِیۡہِ رَ
 رِزْقُ رَبِّکَ خَیْرًا وَّ اَلْبَقٰی

طرز استدلال :- دیکھئے اس آیت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ خدا
 تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نگاہ کو آپ کے دامن کو دنیا کی خواہشات سے
 طمع اور لالچ سے پاک کر دیا ہے۔ اس لئے فرمایا کہ آپ کو ان کے مال کی
 طرف نگاہ نہ اٹھانے کی اجازت نہیں دی گئی۔ جب آپ کی یہ کیفیت
 ہے تو کیسے تصور کیا جاسکتا ہے کہ سیدہ خاتون جو سید الانبیاء کی صاحبزاد
 ہو اور حسین مکرّمین کی ماں ہو اور جید رکار کی بیوی ہو وہ طمع اور دنیاوی
 لالچ کے ماتحت یتیموں اور مسکینوں کے مال کو حاصل کرنے کے لئے
 کھربوں میں مقدمے لڑاتی پھرے۔ یہ حقیر صفیں تو باقی لوگوں کے لئے
 ہیں۔ یہ گھرانا تو خدا کی قسم ان عیوب سے پاک ہے۔

دوسرا استدلال :- کُتِبَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّمُوعَاتِ وَ مِنَ
 السَّيِّئَاتِ الْبُیِّنَاتِ وَ الْقَطَاطِیْمِ الْمَقْطُوعَةِ مِنَ الذَّهَبِ وَ الْفِیضَةِ
 اس آیت سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ مال کی محبت لوگوں کے لئے ترین

کر دی گئی ہے۔ رہا حضور علیہ السلام کا گھرانہ وہ بری ہیں۔

استدلال نمبر ۳ :- تفسیر زوج الصادقین ص ۳۲ میں صاف طور پر فرم ہے کہ حضورؐ کے دل کو طبع مال سے متاثر کر لیا گیا ہے۔ اگر خدا نخواستہ یہ مان لیا جائے کہ حضور علیہ السلام کے دل وراثت کا سلسلہ چل سکتا ہے تو یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ حضورؐ اس لئے دنیا میں تشریف لائے تھے کہ وہ مال اسباب جمع کریں اور اپنی اولاد کے نام الاٹ کر کے چلتے بنیں۔ کیا ردی ذہنیت ہے یہی وجہ ہے کہ مال نے کسی کے ملک میں خدا تعالیٰ نے نہیں دیا۔

استدلال نمبر ۴ :- ما انا الله على رسالة فليد و لا رسول ولا ذی القربى و الايتى و المساكين جس طرح نبی کھا سکتا ہے اسی طرح آنحضورؐ کے رشتہ دار بھی کھا سکتے ہیں۔ اس میں نہ بیویوں کی تخصیص ہے اور نہ بیٹوں کی تمام بھی کھا سکتے ہیں اور تمام مساکین بھی بلکہ تمام مسافرین اور مہاجرین بھی۔ جبکہ مال نے کسی کے ملک میں نہ رہا تو وراثت کا سوال ہی پیدا نہ ہوا۔

استدلال نمبر ۵ :- لیجئے یہ میرے ہاتھ میں مناقب فائزہ و بلعطرۃ الطاہر ہے اس کے ص ۹ میں ہے وَفِي السَّرَايَا الْغَاصَةِ إِنَّ قَالِمَةً اتَتْ بِهَيْمًا إِلَى النَّبِيِّ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الَّتِي تَوَفَّى فِيهِ فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ هَذَا مِنْ بَنَاتِ نِي فَوَرَّثْتُمَا فَقَالَ مَا يُلْحَسُنُ فَلَهُ هَيْمَتِي وَ أَمَا الْعُسَيْنُ فَلَهُ شِعَابِي ۔

طرز استدلال :- حضور علیہ السلام کی وفات کا وقت قریب ہے کہ سیدہ اپنے دو پیارے بچوں حسن و حسینؑ کو لے کر دربار نبوی میں آتی ہیں اور عرض کرتی ہیں یا رسول اللہ! ان کو ورثہ دیجئے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ آپ نے نہیں دیا تھا تو آپ نے فرمایا میرے حسنؑ کے لئے میری ہیئت اور میرے حسینؑ کے لئے میری شجاعت ہے۔ اگر حضور علیہ السلام کے مال سے ورثہ ہوتا تو حضورؐ ضرور دیتے معلوم ہو اگر حضورؐ کے مال سے وراثت نہیں ہے۔

استدلال ۷ :- یہ ہے شیعی کتاب من لا یحضرہ الفقیہ اس کے ج ۲ ص ۳۴۶ میں ہے ان الفقہاء ورثۃ الانبیاء لم یورثوا درہما ولا دینارا۔ کہ علماء نبیوں کے وارث ہیں اور انبیاء کی وراثت مدہم بینا نہیں ہوتی بلکہ علم و فضل ہوتی ہے۔ مولوی اسمعیل صاحب اب تو صاف ہو گیا کہ انبیاء کے مال سے ورثہ جاری نہیں ہوتا۔

استدلال ۸ :- یہ ہے اصول کافی اس کے ص ۳۴۶ میں ہے ان الفقہاء ورثۃ الانبیاء لم یورثوا درہما ولا دینارا یعنی کہ حضور علیہ السلام کے مال سے ورثہ نہیں۔

استدلال ۹ :- یہ ایچے میرے ہاتھ میں ملا باقر مجلسی کی حرۃ العقول شرح الفروع والاصول ہے اس کے ص ۲۲ میں ہے۔ فَجَعَلَهُمْ سَكَانَهَا وَمَلُوكَهَا۔

استدلال ۱۰ :- یہ بالکل ہی نیا استدلال پیش کر رہا ہوں امید ہے کہ اسمعیل صاحب کے کانوں نے بھی آج تک نہیں سنا ہو گا۔ فردوس کافی کتاب الوصایا ص ۳۱ میں ہے کہ حضرت علیؑ کے پاس ایک شخص بہرہ بیابادی پیش کرتا ہے کہ آپ کی امانی میں ایک

چشمہ بیج جاری ہوا ہے۔ اُپ نے فرمایا پیٹنے والوں کو خوشخبری دے یہ تو مسافرین
مسکین حجاج بیت اللہ پر وقت ہے لَا تَوْبَعُ اُسے بخشنا نہ جائے وَلَا تَبَاعُ اُسے
بیچنا نہ جائے وَلَا تُؤْثَرُ اُس سے وردہ نکالنا نہ جائے جس نے ایسا کیا فعليه لعنة
الله والملائكة والناس اجمعين اس پر نکال لعنت فرشتوں کی لعنت، سب
مسلمانوں کی لعنت۔

مولوی اسماعیل صاحب میں نے اس وقت حضورؐ کے مال سے وردہ نہ نکلنے پر
تو زیر دست و لائل پیش کئے ہیں مگر ہمت ہے تو نمبر داران کے جوابات دینا
یہ ساری کتابیں میں نے شیعہوں کی پیش کی ہیں۔

خطبہ کے بعد حضرت قریشی صاحب قبلہ نے حوالے پیش
شیعی مناظرہ:- فرمانے تھے فرما چکے کہ انبیاء علیہم السلام کے مال سے
وردہ نہیں ہے اب قریشی صاحب کے پاس کچھ باقی تھیں رہا۔ (اس پر قریشی صاحب
نے اٹھ کر فوراً یہ کہا۔ مولوی صاحب بڑا اک اللہ جواب دیجئے میل نہ کر نہ کیجئے میرے
پاس تو حوالہ جات کا انبار ہے انبارِ حکم ہوا وَلَا تَمُدَّنِي عَيْنِيَ اَجِي قریشی صاحب
حضورؐ کو بیویوں کی ضرورت نہ تھی۔ ان کے لئے کھانے پینے کے سامان کی ضرورت
نہ تھی کیا حضور علیہ السلام کھانے پینے سے مُبْتَزاً تھے کیا آپ کے جگر سے نہ تھے
پھر کیا معنی کہ مال کو نظر اٹھا کر نہ دیکھیں۔ قریشی صاحب لوگوں کو دھوکا نہ دیجئے۔
قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحٰى اِلٰى اِمَّا اِلَهُكُمْ اِلٰهٌ وَّاحِدٌ۔ کیا حضورؐ پر
جائزہ بشریت تھا یا نہ۔ يَا اَكِلَ الْكَعَامِ وَيَشْرَبِي الْاَسْوَاقِ حضورؐ کھاتے تھے۔
پیتے تھے اور گلیوں میں بھی چلتے تھے وَاعْلَمُوا اَنَّمَا غَنِمْتُمْ لِلّٰهِ وَلِلرَّسُولِ بِمَلُومٍ

بڑا کہ غنیمت خدا اور اس کے رسول کے لئے ہے۔ مسلم شریف ج ۲ ص ۹۲ کی شرح میں علامہ نوویؒ لکھتے ہیں ثلثة حقوق اَحَدُهُمَا مَا وَحَبَ لَهُ نَبِيُّ كَمَا نَسَبَ لَهُ كَاحَاَصَةً یعنی نیک حضور علیہ السلام کے لئے خالص حق لوگوں نے حضور کی ادلا کو محروم کرنا چاہا۔ قریشی صاحب حضور علیہ السلام کو محروم کر دیا۔

درمنثور ج ۲ ص ۴ اَنَا تَارِكٌ فِيكُمْ التَّقْلِيكَ دیکھئے اہل بیت کی تابعداری کہ ضروری ہے۔ لیکن قریشی صاحب ان کو حقوق سے بھی محروم کرنا چاہتے ہیں کیا سیدہ کہ قریشی صاحب جتنا بھی علم نہ تھا۔

بخاری شریف میں ہے اَنَّ قَاطِمَةَ سَأَلَتْ اَبَا بَكْرٍ بَعْدَ رَسُوْلِ اللّٰهِ - سَنُوْ شِعُوْ حُضُوْرِكِ لَوْ كِىْ كَا سَوَالٍ هُوَ الْوَبْكِرَةُ كَا دِرْوَاهِ هُوَ - بخاری پھاؤ وقرآن تو جانتا ہے یا سیدہ ففضیلت قاطمة او سہیل بی ناظم روتی ہوئی واپس آئی۔ ذاکر صاحب نے بگڑی اتاری اور پورا مثنیہ خوان بن کر لانا شروع کر دیا ترجمہ و جید الزمان سید قاطمہ ناراض ہو گئی۔

اور سُبْحٰنَہٗ وَ اٰتِیْ ذَا الْقُرْبٰی حَقَّہٗ فَاَعْطٰنَا ذٰلِکَ اٰی نَوْحٍ مَّالَہٗ یُؤْمِنُ اللّٰہُ فِیْ اَوَّلٰہِ لَکُمْ یَلٰذَکُمِ مِّثْلُ حَظِّ اِلٰہِ نَبِیِّیْنَ کیا قریشی آپ قرآن کو میرا سنتے مناظر اہلسنت و حضرات مولوی اسماعیل صاحب اصل میں گھبرائے ہیں۔ اور سب سے یہ بھڑکھا ہے کہ میں مجلس پر پڑھ رہا ہوں۔ کبھی بگڑی آتے ہیں اور بھی ملاتے ہیں۔ مولانا یہ میدان مناظر ہے جوش کر کے بولنا پڑے گا۔ یاد رکھو ملانے والی قوم کبھی کامیاب نہیں ہو سکتی۔

لوگو آپ نے دیکھ لیا کہ مولوی اسماعیل صاحب نے میری کسی دلیل کا جواب

نہ دیا۔ صرف پہلی آیت کا جواب دینا چاہا لیکن وہ بھی ادھر دیا۔ میں نے یہ کہہ
 کہا ہے کہ حضور کو بیویوں کی ضرورت نہ تھی۔ کھاتے پیتے نہ تھے۔ میں نے تو یہ
 کہہ دیا ہے کہ دامن نبوت کو خدا تعالیٰ نے طبع اور حرص اور دنیاوی لالچ سے
 بے داغ کر دیا ہے۔ اگر آپ داغدار کرنا چاہتے ہیں تو صاف اعلان کر دیجئے
 میں نے آیت نہ پیش کی انہوں نے جواب نہ دیا۔ مناقب فاخرہ کی روایت
 پیش کی مگر لا یغفروہ الفقہاء کی عبارت پیش کی اصول کافی کی حدیث
 پیش کی مگر ثمرۃ القول سے تشریح پیش کی۔ فردع کافی سے قول علیؑ نہ پیش کیا۔ انفس
 کہ مولوی اسماعیل کو کسی کا جواب نہ آیا مگر میں ایسا نہیں ہوں۔ اولاً آپ کے
 دلائل کے جواب دو نکات۔ پھر اپنے اعتراضات گنواؤں گا۔

لیجئے آپ نے دَاعِلَمُوا اَنَّا غَنِمْتُمْ پڑھی۔ آپ کو اس میں خطہ ہے کہ
 نذک نے ہے یا قیمت اپنی ٹرن میں ہر ایک کی تعریف کیجئے اور ماہر الائمہ
 فرق بتائیے۔ پھر ہر ایک کا حکم قرآن سے ثابت کیجئے۔

درمشور کا حال آپ کے مقصد کی تائید نہیں کرتا آپ نے صرف پبلک کو
 متوجہ کرنے کے لئے پڑھ دیا ہے بخاری شریف کی روایت پڑھ کر آپ نے
 بڑا تشدد مجایا ہے گویا پوری مجلس ہی سنا دی۔ مولانا سناؤ اگر کسی روایت سے
 رسول مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اہلبیت کا دامن داغدار ہونے لگے گا تو ہم
 روایت کو قربان کر دیں گے۔ لیکن عزت رسولؐ کی بے عزتی گزارا نہیں کریں گے
 ہم آپ جیسے نہیں ہیں کہ حجت کا دعویٰ بھی کرتے جائیں۔ اور دامن اہلبیت
 کی توہین بھی کرتے جائیں۔

وَأَتَدَّ الْقُدْبِيَّ آپ کی دلیل نہیں بن سکتی کیونکہ یہ آیت
مکہ معظمہ میں نازل ہوئی اور بارغِ فکد مدینہ میں حاصل ہوا اور حبیبکہما اللہ
فی اڈلاؤ گئے۔ اس میں خطاب لوگوں سے ہے حضورؐ سے نہیں آیت
محل ہے حدیث نے اس کا بیان کر دیا تفقہیت عالمہ پڑھ کر آپ
بڑی بڑی باتیں کی ہیں۔

سنو اس کی روایت میں ایک راوی محمد بن مسلم بن شہاب زہری ہے
یہ شیعوں کا بھی راوی ہے اور شیعوں کا بھی ہے۔ اصول کافی ص ۳۷۱،
ص ۳۷۹، ص ۴۲۴ میں یہی راوی محمد بن مسلم بن شہاب زہری موجود ہے۔ خلاصہ یہ کہ
یہ شیعوں میں جا کر شیعہ بن جاتا تھا۔ اور شیعوں میں جا کر شنی بن جاتا ہے
پس جب روایت مقبول نہ رہی تو استدلال ہی نہ رہا۔ مولوی صاحب
کوئی صحیح دلیل پیش کر دے شیعوں کی روایت پیش کر کے لوگوں کو دھوکا دیتے ہو۔
تائید مزید مجالس المؤمنین ص ۳ میں ہے۔ چوں علماء شیعہ بعیت تمام
اہل شیعان در زاویہ تقیہ متواری شدہ خود را حقیقی شافعی نموده اند۔
یعنی شیعوں کے عالموں کی یہی عادت رہی ہے کہ تقیہ کر کے وہ حنفیوں
میں حنفی۔ شافعیوں میں شافعی مائیکوں میں مالکی بن کر گزارا کر رہے ہیں۔
امام بخاری کو تقیہ کی وجہ سے پتہ نہ چلا۔ انہوں نے اس سے روایت
کو قبول کر لیا۔

فتہی المقال ص ۳۲۸ یہ شیعوں کی کتاب ہے اس میں لکھا ہوا ہے کہ
زہری شیعہ ہے یعنی یہ میری دوسری تائید ہو گئی۔

اگر دیانت ذرا بھی آپ کی طرح میں ہے تو انشاء اللہ جمع کے بعد اس کو میدانِ مناظرہ میں پیش کرنے کی جرات نہیں کریں گے کہتے ہیں کہ ابوکریمؑ نے فدک نہ دیا۔ اسے مولانا پہلے محمد مصطفیٰؐ نے نہ دیا۔ اور آخر میں علی المرتضیٰؑ نے نہ دیا۔ درمیان میں ابوکریم صدیقؑ نے نہ دیا۔ اب آپ کو دو کا جواب پہلے دینا پڑے گا۔ اور ایک کا جواب بعد میں لینا پڑے گا۔

کہتے ہیں مسیدہ ناراض ہو گئی۔ اسے مفتی صاحب اَخَذَ بِدَائِئِہِیْنِہِ موسیٰ علیہ السلام ہارونی علیہ السلام پر ناراض ہوئے۔ موسیٰ علیہ السلام پر فتویٰ لکھائے۔

شیعی مناظر | حضرات میں نے دَاعِلُوْنَا غَنَمِہُمْ والی آیت پڑھی لیکن قریشی صاحب نے اس کا جواب نہیں دیا۔ قریشی صاحب کے ذہن پر اعتراض کیا۔ اگر شعی نہ ہو پھر صاحب کے ہاتھ پر بیعت کر لوں گا۔ حجة اللہ البالغہ میں ہے جو بخاری و مسلم کی توبہ میں کرے وہ بدعتی ہے۔ قریشی صاحب کہتے ہیں کہ شیعہ راوی بخاری و مسلم میں داخل ہو گیا تو گویا پہلے سنیوں کے گھر داخل ہوا نہ۔

اب باتیں دو ہیں۔ یا تو شاہ ولی اللہ صاحب کا فتویٰ مانو اور یا انکار کرو۔ اور سنو مسلم شریف ص ۱۰۷ تَوَجَّدَتْ فَاِلِمَّةٌ عَلٰی اَنِّیْ بَکْرٌ اب بخاری و مسلم موضوع ہو گئے تو باقی کیا رہا۔ میرۃ جلیلہ ص ۸۴ میں بھی یہی مضمون موجود ہے۔

مناظر اہلسنت | حضرات آپ دیکھ رہے ہیں کہ میں پہلے مولوی اسماعیل کے سب اعتراضات کا جواب دیتا ہوں اس کے بعد

اپنے اعتراضات کرتا ہوں یا دلائل پیش کرتا ہوں۔ لیکن مولوی اسماعیل میرے دلائل کو ہاتھ ہی نہیں لگاتا۔ میں نے زہری کو دونوں کارادی اور مستتبہ الحال ثابت کیا۔ لیکن میرے ناقص مخاطب نے اس کا کوئی جواب نہ دیا۔ اب پہلے ان کے مخاطب کے جوابات سینٹے۔

بحمد اللہ الباقیہ کی عبارت پر اٹھ کر مؤمن بخاری کو بدعتی بتلاتا ہے۔ مولا نا میں تو یمن نہیں کر رہا۔ میں تو تحقیق و تنقید کر رہا ہوں۔ اور ظاہر ہے کہ تحقیق و تنقید کا حق سب کو حاصل ہے۔ شاہ صاحب کے زمانہ کی اپنی تحقیق میری اپنی تحقیق تحقیق *هَمْ رِجَالٌ نَحْنُ رِجَالٌ*۔

مولوی اسماعیل کہتا ہے کہ شیعہ سنیوں کے گھر داخل ہوا۔ مولانا جب اصول کافی امام مہدی کے پاس فارغ ہو گئی تھی تو یہ راوی امام مہدی کے گھر بھی گیا یا نہ جواب دو۔ آپ نے مضمون کو تازہ کرنے کے لئے *وَجَدْتُ عَلَى آثَرِ بَكْرٍ* والی روایت پڑھی ہے میں پوچھتا ہوں اگر غضب سیدہ سے کفر لازم آجاتا ہے تو۔

غضب علیہ۔ احتجاج طبری ص ۶۵ میں ہے کہ حضرت سیدہ عائشہ نے علی بن مصطفیٰؑ پر ناراض ہو کر کہا *اشتملت شملة البنین وقعدت بعدہ الطین* ترجمہ آگے آجائے گا۔

غضب علیہ۔ جلاء العیون ص ۱۱۱ جعفر طیار کی لونڈی علی مرتضیٰؑ کے پاس آئی ہے اور سیدہ دیکھتی ہے کہ علی مرتضیٰؑ اس لونڈی کی گود میں سر رکھ کر آرام

فرمائیں۔ آپ کو غصہ آیا تو بغیر اجازت بچوں کو لے کر اپنے باپ کے گھر
پہنچ گئیں۔

غضب ۳ مولوی صاحب ذرا سوچ کر جواب دینا حق الیقین مانند
جنین در رحم پردہ نشین شدہ و مثل عائشان و خائبان در خانہ خود گر بخینہ
دیکھے سیدہ اس روایت میں حضرت علی مرتضیٰ پیرت ناراض ہو رہی بلکہ
گالیاں بھی معاذ اللہ دے رہی ہے۔ مولوی صاحب جواب دینا پڑے گا۔
غضب ۴ پہلے پہلے مَنَ اَعْضِبَهَا فَقَدْ اَعْضِبَی حضور علیہ السلام
علی مرتضیٰ پیر ناراض ہو کر فرمایا: غضب و شک النجاة ۴ میں بھی یہی
مضمون ہے غضب علی علی الشرائع ۴ میں بھی یہی مضمون ہے۔ آخر میں
میرا دعویٰ ہے کہ بی بی ناراض رہ نہیں سکتی قرآن میں ہے وَاللَّائِمِينَ الْفِتْلَ
وَاللَّائِمِينَ مِنَ الْاَسْوَاقِ الْعَصِيْبِ الْعَصِيْبِ اَبْلَسِيَّت کی یہ شان ہے۔ اگر غصہ آجائے تو پی جاتے
ہیں۔ اور لوگوں کو معاف بھی کر دیتے ہیں۔ ساتھ ساتھ احسان بھی کر دیتے ہیں
فرمائیے سیدہ نے اس پہل کیا یا نہ اگر کیا تو آپ کا استدلال غلط اگر نہیں
کیا تو نعوذ باللہ عاملة بالقرآن نہ رہی جواب دیا جائے۔

شیعی مناظر | ثابت کرو کہ حضور کے رجال حضور کے وارث ہیں یا نہ حضور
کی نساء حضور کی وارث ہیں یا نہ۔

بلاد الیون میں جس ناراضگی کا ذکر ہے وہ تو منافقوں نے الزام لگایا یہ
میرے ہاتھ میں صواحق محرقہ ہے اس کے ۲ پر در تفسیر کیرج کہ حضور نے

سیدہ فاطمہ الزہراءؑ کو نیک ہمہ کر دیا تھا۔ فتاویٰ غریبیہ ۱۲۲ میں ہے جَعَلَ
هَذِهِ الْقَدِيَّةَ لِفَاطِمَةَ مَعْلُومٌ هُوَ اَكْبَرُ نَبِيٍّ هُوَ حَضْرَا كَرِيْمٌ
ہمہ کر دیا تھا۔ قریشی صاحب آپ کو تسلیم کرنا ہوگا بغیر تسلیم کے آپ کو چارہ
کار نہیں۔

مناظر اہلسنت | حضرات مولوی اسماعیل نے غضب سیدہ کے
جوابات دینے کی کوشش کی مگر جواب نہ دے سکے

لاؤ اصول کافی اس کے سر پر ہے اِنَّ الْاُمَّةَ يَعْلَمُوْنَ عِلْمَ مَا كَانَ وَمَا يَكُوْنُ
جب اماموں کو علم ماكان وما يَكُوْنُ کا ہر قول اماموں کی ماں کو کیوں نہ
ہو کہ وہ منافقوں کی جھوٹی بات پر اعتبار کر سکتی تھی اخوس ہے۔ ۱۱۱-
اور سن لو اب تک مولوی اسماعیل کا دعویٰ وراثت کا تھا لیکن اب گئے افسوس
کے۔ مولانا اگر وراثت ہے تو ہبہ نہیں سنا اگر علما نے نہیں دیا تو علی مرتضیٰؑ
نے ثابت کر دیا میرا چیلنج ہے قیامت تک ثابت نہیں کر سکتے لَعَلَّ جَالِ نَصِيْبُ
پر کہ آپ اپنا انبیاء علیہم السلام کے حالات کو ادروں پر قیاس نہ کرو۔ ثابت
کر دو کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم فرما گئے کہ میرا ورثہ آپ حضرت عباسؑ کو دینا ۱/۸
ازواج کو دینا اور آپ سیدہ کو دنیا خذ القربی میں نہ عباسؑ آئے نہ بیویاں
آئیں اَلْاَوْثَرُ سیدہ قرآن پیش کر دو۔ ۱۱۱ اضافی شرح اصول کافی میں ص ۳۵۸
میں ہے یس فی المال النبی والولی ذلک انہما کربی اور ولی کے مال میں زکوٰۃ نہیں جب
زکوٰۃ نہیں تو ورثہ کیسا۔ (۲) اصول کافی ص ۳۵۲ ھوالہام من بعدہ یضعفہ
حيث يشاء کہ وہ مال امام کے لئے ہوتا ہے جہاں پر تقسیم کرے

معطلوں ہوا کہ کسی کا حق نہ رہا۔ (۳) حضرت علیؓ کے ۸ بیٹے تھے ثابت
 کر دے انہوں نے وارث بنا لیا جو فتویٰ علیؓ پر وہ ابو بکرؓ پر۔

شیعہ مناظر مد حضرات میں نے بہت سی آئین تبادلات کی ہیں مثلاً
يُؤْتِكُمُ اللّٰهُ - يَلِيَّ جَالِي يُعَيِّبُ لَكَ مَوْلَا لَنَا نے جواب نہیں دیا۔ ادا مولانا فندک
کے سلسلے میں تو حضرت علیؓ ابو بکرؓ و عمرؓ کو خائن سمجھتے تھے۔ مسلم
شریف ص 91 میں ہے قَدْ أَتَمَّا كَذِبًا غَدَاةً نَابِتَا فِيهِ جَنٌّ كُوِيَ مُرْقَضَةٌ
خَائِنٌ اور غادر سمجھیں ہم کیوں نہ ان کو ایسا سمجھیں۔ قریشی صاحب کہتے ہیں امام
مَا كَانَ وَمَا يُكُونُ جانتے ہیں مولوی صاحب کیا عاشقہ صدیقہؓ کے
حالات کو حضورؐ رعاتتے تھے یا نہ ۔

علامہ قریشی کی تقریر یہ :- حضرات میں نوسب دلائل کا جواب دے چکا ہوں مگر چونکہ اس کا علاج کیا حضرت عائشہؓ کے متعلق تو حضورؐ کا بیان ہے وَاللّٰہِ مَا اُذِیْتُ فِی الْاُحْلٰی اِلَّا خَبِیْرًا کی قسم میں اپنے گھر کے متعلق تو بہتر حالت جانتا ہوں۔ لائوسلم میں دکھاؤں آپ کی وہ حدیث جس میں آپ عَادًا خَائِفًا پر ٹھہ رہے ہیں۔ قریشی صاحبؒ نے کفر یا لوگو! اس روایت میں بھی وہی راوی محمد بن مسلم بن شہاب زہری موجود ہے جس کی تصحیح میں پہلے کر چکا ہوں۔ بس لوگوں نے واہ واہ کے نعرے لگائے قریشی صاحبؒ نے کہا ان شیخی راسخوں کے بغیر اور رعایتیں ملتی ہی نہیں۔

اصول کافی میں میں نے ۶ مقامات پر اس کی روایت دکھائی ہے۔ معلوم ہوا کہ شیعہ راوی۔ مولوی اسماعیل نے مطالبہ کیا اس کا شیعہ ہونا ہماری کتابوں

سے دکھاؤ۔ قریشی صاحب نے جھٹ پنتی المقام آٹھائی اور اس کا منٹ ۲۴ کھول کر پڑھا۔ اذات دل علی تشیعہ یہ ہے عبارت جس میں زہری کشید ہونا لکھا ہے۔ اسمیل نے کہا کتاب دکھاؤ جب کتاب دیکھی تو شور زیادہ کیا کہ یہ تشیع کا لفظ ہے شیعہ کا نہیں ہے قریشی صاحب نے فرمایا یہ ہے مناظر کا شرائط نامہ اس میں آپ کے مناظر کو اہل تشیع کھایا ہے۔ اگر یہاں اہل تشیع سے مراد شیعہ ہے تو وہاں بھی شیعہ ابھی پرے پندرہ منٹ باقی تھے کہ اسمیل سر پر کلاہ والی گڑھی رکھ کر فرار کر گیا۔ خدا تعالیٰ نے اہلسنت کو فتح نصیب فرمائی۔

تعلیم اہلسنت زندہ باد۔ پاکستان زندہ باد۔ علامہ قریشی زندہ باد۔

تمت بالخیر

توحید اور شرک کی حقیقت

(از مولانا سید نور الحسن شاہ صاحب دہلی)

کس قدر حسرت و انوس و بکایت و استعجاب کا مقام ہے کہ آج ہوا کا فوٹون ٹان توحید کی حقیقت اور شرک کی مابین سے بے خبر ہیں جس کی وجہ سے اچھے بھلے، بڑے مکملے لوگ بھی شرک میں ملوث و مبتلا ہیں (معاذ اللہ) مولانا سید نور الحسن بھاری نے اپنی اس فہم کتاب میں توحید اور شرک کی حقیقت خوب واضح کی ہے شرک کے عوامل و محرکات اس کے آغاز اس کی تدریج اس کی اقسام اور اس کے بعد اس کے تحت سجدہ بندہ و ذبح و کھرا و دعا اہل پہل و غیرہ پر مفصل بحث کی ہے۔ عبادت کے معنی اس کی تعریف اور قسموں کے بعد اس کے تین اصول یعنی الوہیت کہ نبی بنیادی صفات خاتمہ علم غیب محض و شہود اور اختیار کل کو شرع و بسط کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ کتاب کا آخری باب سودا و شرک پر مشتمل ہے اس میں تجارتی تنظیم حلقہ قبر اور فقہ فقہاء و فقہاء و غیرہ پر مدلل بحث ہے۔ مثنیٰ دعا، وسیلہ، زیارہ، اطاعت غیر اللہ وغیرہ مسائل پر مفصل بحثیں ہیں مختصر یہ کہ بڑی ایمان افزہ، قابل مطالعہ تالیف ہے۔ عقائد بڑے سائز کے ۸۰ صفحات، طباعت نکسی قیمت

جلد ۱۸ روپے علاوہ ڈاک خرچ۔

علامات قیامت

(تالیف: شاہ رفیع الدین محدث دہلی ترجمہ: مولانا نور محمد)

جسے میر تقی میر نے تمام نشانیہ قرآن مجید اور احادیث صحیحہ کے حوالہ سے ساتھ ساتھ بیان کیا ہے۔ فی الحقیقت اس سے زیادہ صحیح اور مستند آثار قیامت کی جانچ تک آپ کے مطالعہ سے نہ گزرے ہوں گے۔ قیمت ۵ روپے۔ ۱/ معمولی کاغذ ۵/۷۔

ملنے پہلے

کتب خانہ حافظ خیر محمد حافظ نور محمد انور ۱۹ سلطان پورہ روڈ لاہور

صبح کی نماز کیوں فرض ہوئی؟ مغرب کی نماز فرض کرنے کی وجہ ہے؟ نمازیں کبہ کی طرف منہ کرنا کیوں
فرض ہوئی ہے؟ نمازیں اقامت سے کبوں کھڑے ہوتے ہیں؟ نماز کی حرکت میں ایک رکوع اور دو رکوع کونسی
کیوں کیا وجہ ہے؟ نمازیں الحز کیوں پڑھی جاتی ہے؟ رکوع میں سبحان بنی العظیم اور سبحان بنی الاملا
کیوں پڑھا جاتا ہے؟ نماز کے شروع میں کانون کا کھٹا ٹھٹھانے کی وجہ ہے؟ ایک سجدے کے
بعد بیٹھنے میں کیا حکمت ہے؟ رکوع کے بعد سیدھے کھڑے ہونے میں کیا حکمت
ہے؟ امام جلو اور عصر میں قرآن آہستہ اور مغرب و عشاء اور فجر میں بلند
اسلام میں نماز کا کیا نسب ہے؟ نماز کی فضیلت اور آواز سے کیوں پڑھتا ہے؟ نماز کے اختتام پر سلام کا لفظ کیوں
اہمیت کیا؟ نماز کو فرض واجب مستحب انصاف کی رو سے مقرر ہوا؟ نماز کے لئے عصر کا وقت کیوں مقرر ہوا؟
اور صبح نماز کی پیر؟ مرد اور عورت کی نماز کا فرق کیا ہے؟ نماز فقہانوں کی نماز کی ابتدا ارشاد اکبر سے کیوں کی گئی۔
تو نماز کا نام اور اس کا رتھا؟ نماز میں تہجد اور تراویح کی وجہ کیا ہے؟ نماز کے متعلق یہ سوالات اور ان کے جوابات
سورۃ مجید کی تائید و تفسیر کے ساتھ اس کتاب میں شکل کیلئے تدوین کی تفصیلاً کیا ہے؟ اگر سمجھ میں نہ آئیں تو آج ہی کتاب
پیرا پیرا کر کر فرمیں؟ اگر وہ کہہ کہ اس کتاب میں کونسی نماز کی فضیلت آیت کیا؟ صریح نماز؟ منگو اگر مطالعہ کریں۔
میں کبھی خداوند تعالیٰ کی تعظیم کیا ہے؟ نماز جماعت میں کونسی نماز کی فضیلت اور کونسی فضیلت کا عند سفید قیمت
آیت کیا ہے؟ نماز میں غصے کا طریقہ؟ صبح کی نماز کی حرکت میں غصے کا طریقہ کیا ہے؟ ظہر و عصر کی ہمدی دور و پے پچاس
تیس نماز جو کونسی حرکت میں غصے کا طریقہ کیا ہے؟ غسل کا سنون طریقہ کیا ہے؟ کتابت لمباغت کسی علاوہ ڈاک
کا عند سفید قیمت کی وضاحت؟ ہمدی پچاس یا پچیس علاوہ ڈاک خرچ۔

ملنے کا یہ

مکتبہ حافظہ قیومہ حافظہ محمد الورد سلطان پورہ روڈ لاہور

کتاب نما حنفی (عکس) قاصد غلام فرید صاحب

جس میں ارکان اسلام ۷ چھ کلمے ۷ ایمان مفصل وایمان مجمل ۷ اسماء الحسنی ۷ خطبات
حجرات وعبیدین ۷ منقول دعائیں ۷ جہل حدیث ۷ مسائل عجم ۷ کفن ودفن کے
مسائل ۷ جماعت میں ملنے کا طریقہ ۷ وظیفہ ۷ نقشہ تعداد کلمات
قرآنی دعائیں اور دیگر مسائل بنا درج کر دیئے

عین میرا ہر ایک روپیہ پاس پیسے
پانچ کتب منگوانے پر
ڈاک خرچ مت

مسلمان قانون و مسلمان زندگی

بہترین

عورتیں کون ہیں ۷ عفت

مرد کے لئے امتحان کیوں ہے ۷ لڑکی

کے لئے رشتہ کامیاد کیسا ہونا چاہیئے ۷ محبت کا سب

سے بڑا ذریعہ کیا چیز ہے ۷ رشتہ ملنے سے پہلے لڑکی دیکھنا بڑا ہے

یا جاننے تک بیوی کی تعریف کیا ہے ۷ حرام کاری کیسے رکھ سکتی ہے ۷ حقوق کی

اصلاح کا طریقہ کار کیا ہے ۷ حضور ویکائنات اہل بیت اور صحابہ کرام کی تھانہ طلاق دینی

کس وقت جائز ہے ۷ ایک دفعہ میں تین طلاق دینے والا شخص کون ہے ۷ نیت کے بغیر طلاق

دینی کیسی ہے ۷ قیامت کے دن فالج زدہ شخص کون ہوں گے ۷ خاندان پر بیوی کے حقوق اور بیوی پر خاوند

کے حقوق کیا ہیں ۷ میاں بیوی کے متعلق یہ سوالات اگر سمجھ میں نہ آئیں تو آج ہی قرآن و سنت کی

رہنمائی میں لکھی ہوئی کتاب (مسلمان خاوند مسلمان بیوی) منگوا کر مطالعہ فرمائیں۔ کاغذ سفید ۷ ناشرین نور

قیمت پانچ روپے پچیس پیسے علاوہ ڈاک خرچ اور کتابیں منگوانے پر ڈاک خرچ معاف۔

کتب خانہ حافظ خیر محمد حافظ نور محمد انور ۱۹ سلطان پور روڈ لاہور

وَصَّى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ يُعْبَدَ مُحَمَّدٌ مِثْلَ عِبَادَةِ اللَّهِ

انچہدی معدصرتی کو کوہ سابق سیایدت عوتی "لاہور

حضور سرور کائنات کے بارے میں اور سچے دوست حضرت ابو بکر صدیقؓ کی خدمات پر ایمانی عظمت اور وفا کی مثال کے تذکرے زمین کی وسعتوں سے لے کر آسمان کی بلندیوں تک پہنچے اور خالق کائنات جل جلالہ کو اپنی مقدس کتب میں فرمایا ان کی خدمت حقہ اور سیرت کے موضوع پر عظیمہ علم اور تحقیق پر پیش کش ہے۔ علامہ خالد محمود صاحب کا دیباچہ مولانا عبید اللہ انور اور علامہ سقوشی صاحب کا اراکشی درج ہیں۔ قیمت ۳۷/۷۵ علاوہ ڈاک خرچ۔ دو کتابیں منگولے پر ڈاک نہیں چرھا

اقت کی شہزادیاں (یعنی نبات رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم)

انچودھری محمد صدیق کھوکھر

اہل سنت اور اہل تشیع کے درمیان جہاں اور ہیبت سے مسائل پر بحث نہ آ رہا ہے وہاں بنات رسول کا مسئلہ اب موجود ہے۔ یہ مسئلہ حضرت سیدنا عائشہ کے علاوہ حضور کی او کوئی بیٹی تسلیم نہیں کرتے چومہدی صاحب نے منکرانہ و مخربانہ رسل کی مستحکم اور بنی سے حضرت کی چادریں ہزاروں بار کے ان کی پیدائش سے پہلے وفات کے سال ابھی تک فیصلہ سے منکر پر کئے ہیں کہ جانا اہل سنت کیسے نہ ہوسکتی ہے اس سے کہ کو دنیا پر بھی نہ مانا نہ ہو سکتا ہے اور تقریظ ترجمان اہل سنت کا رد و تخریب کرنے کی کوشش ہے۔ یہ تہمت تہی رہے علاوہ انگریز۔

سیرت امام الوهبی حضرت عائشہ صدیقہ العابدی محمد بن یحییٰ کہو کہر

صورت موصوفہ کہ گنہگار و گنہگاروں کی اصلاح و توبہ کے لئے لکھا گیا ہے۔ اس کتاب کی مدد سے ہر گنہگار کو اپنی گنہگاروں کی توبہ کی طرف راہ دکھائی جائے گی۔

کتب خانہ حافظ خیر محمد حافظ نور محمد نور ۱۹ سلطان پورہ روڈ لاہور

تصانیف علامہ دوست محمد قریشی رحمۃ اللہ علیہ

۱/۵۰	منہاج التبلیغ دو حصے یکجا
۱۵/	براہین اہل سنت دو حصے
۲/۵۰	مصباح المقتدرین
۱۰/۵۰	اہل سنت پانچ باب تین جلد یکجا (زیر طبع)
۱/۵۰	مناظرہ جھوک دایہ
۱/۵۰	عظمت الصحابہؓ
۷/۵۰	تعارف خلفائے راشدینؓ
۶/-	جلال الانہار (زیر طبع)
۶/-	مخزن القاریہ دو حصے
۱۲/-	کشف الحقیقت (زیر طبع)
۱/۵۰	مجربیات ہاشمیہ
۱/۵۰	منہاج الاطباء

علامہ شاکر خاں مندرجہ ذیل پتوں سے خرید سکتے ہیں
 از۔ مکتبہ اہل سنت کیوٹ اڈو ضلع مظفر گڑھ
 ۱۲۔ کتب خانہ حافظ نعیم محمد حافظ نور محمد نور ۱۹ اسلام آباد پورہ روڈ لاہور